

[Ministeren for offentlige arbejder.]

med uorganiserede arbejdsgivere. Det er vel også et spørgsmål, der må tages med i betragtning, når man drøfter medlemskab af Arbejdsgiverforeningen. Jeg kan ikke se, at det er helt galt, at et meget stort aktieselskab, der beskæftiger så mange mennesker, som der her er tale om, vil have en vis vejledning og en vis støtte. Man kan ikke forlange, at folk skal være inde i arbejdsretlige forhold, selv om de er aldrig så dygtige administratorer. Vi har set med uorganiserede arbejdsgivere i den faste voldgiftsret, hvor dårligt de har været stillet, fordi de ikke har haft konsulent-tjeneste. Her er tale om på den ene side at varetage arbejderes og funktionærers interesser og på den anden side også at varetage statens interesser, staten, som har bundet mange penge i telefonselskaberne.

Det er disse grunde, der gør, at jeg må anbefale det høje tings medlemmer at stemme imod forslaget om motiveret dagsorden.

(Kort bemærkning).

Ordføreren for forslagsstillerne (Aksel Larsen): Jeg bliver nødt til at gøre opmærksom på, at i udvalgsrådet har ministeren i hvert fald ikke på nogen som helst måde antydning, at man havde forhandlet om at nå til en ny fælles udløbsdato for selskabernes koncessioner, men har hævdet, at med de bestående koncessioner var der sikret en fælles udløbsdato. Jeg har derfor i hvert fald talt i god tro og har ikke fået de fornødne oplysninger, som kunne korrigerer min opfattelse af, at ministeren ikke var klar over dette spørgsmål.

Hvad angår det anførte om, at man ikke umiddelbart før et folketingsvalg kunne lægge noget til rette, som kunne binde den kommende regering, kan jeg i og for sig godt erkende, det er rigtigt, men hvis ministeren mener, at der skal 5 år til at forberede statens overtagelse, havde det været rimeligt at begynde for 3-4 år siden. Da stod man formentlig ikke foran et folketingsvalg, da stod man umiddelbart efter et folketingsvalg.

Hvis vi ikke kan få at vide her, hvad kontingentet til Arbejdsgiverforeningen er, skal jeg tillade mig i næste spørgetid i

folketinget at stille spørgsmålet, for at ministeren til den tid kan fremskaffe de nødvendige oplysninger.

Jeg giver ikke meget for henvisningen til, at hvis man handler hos en købmand, kan man også komme til at bidrage til Dagens Nyheder. Her er der tale om statskoncessionerede selskaber, som har monopopol på telefondrift i de pågældende områder, og hvori staten ejer majoriteten af aktierne. Det er muligt, at der er en smedemester, der ikke er så godt inde i lønninger og tariffer, i hvilket tilfælde det kan være en fordel for fagforbundene at have ham i Arbejdsgiverforeningen, men jeg skulle tro, at når det er så store selskaber som dem, det her drejer sig om, kan de klare sig uden denne konsulent-tjeneste. I hvert fald tyder det sidste, ministeren sagde, på, at nok vil han overveje, om selskaberne bør udmelde sig, men han er ikke tilhænger af, at de bør udmelde sig, og jeg fastholder den foreslåede dagsorden.

Hermed sluttede forhandlingen.

Forslag til motiveret dagsorden af Aksel Larsen (se sp. 1566)

forkastedes med 122 stemmer mod 7; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Forslaget til folketingsbeslutning

forkastedes med 124 stemmer mod 7; 1 medlem tilkendegav, at han hverken stemte for eller imod.

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Medlem af folketinget Ib Thyregod har meddelt mig, at han ønsker til finansministeren at stille følgende spørgsmål:

„Hvor vidt agter finansministeren at foreslå gennemført ændringer i den gældende skattelovgivning med særligt henblik på selvpensjonister og alderdomsopparere?“

Medlem af folketinget Ib Thyregod har meddelt mig, at han ønsker til socialministeren at stille følgende spørgsmål:

„Hvor vidt agter socialministeren at foreslå gennemført ændringer i den gældende folkepensionslovgivning med sær-