

[Poul Møller.]

„overvejelser mellem Arbejdsgiverforeningen og skattedepartementet“. Hvad vil det sige, at der foregår overvejelser mellem to forskellige instanser? Hver instans overvejer vel tingene, og overvejelser imellem dem må vel finde sted ved tankeoverføring, hvis ikke de finder sted ved forhandling. Men jeg indrømmer, at jeg fortolkede udtalelsen „overvejelser mellem Arbejdsgiverforeningen og skattedepartementet“ derhen, at der også blev ført forhandlinger igennem nogle måneder mellem Arbejdsgiverforeningen og skattedepartementet, idet jeg gik ud fra, at der ikke var tale om sådanne psykiske momenter som tankeoverføring og lignende ting.

Men i Skattepolitisk Oversigt nr. 1 for 1961 oplyses det — jeg beder om tilladelse til et citat —:

„Der har ikke fundet overvejelser sted „i nogle måneder“ med Arbejdsgiverforeningen, men kun været afholdt siger og skriver ét møde med repræsentanter for denne organisation til drøftelse af nogle underordnede detailspørgsmål.“

Det synes jeg er noget andet, end at der har fundet overvejelser sted gennem nogle måneder mellem disse to instanser, Arbejdsgiverforeningen og skattedepartementet.

Jeg har derfor bedt den højtærede finansminister om i dag nærmere at redegøre for omfanget og indholdet af de omtalte overvejelser.

Jeg vil gerne hertil yderligere føje et spørgsmål. Den højtærede finansminister brugte vendingen „bl. a.“, og den højtærede finansminister kan altså her få det figenblad i den lille forkortelse „bl. a.“, at der har fundet overvejelser sted mellem skattedepartementet og andre erhvervsorganisationer. Hvis dette skulle være tilfældet, beder jeg den højtærede finansminister oplyse det i det svar, han nu i henhold til forretningsordenen skal give mig.

Finansministeren (Kjeld Philip): De overvejelser på embedsmandsplan, som jeg ganske kort omtalte i mit svar til det ærede medlem den 18. januar i år, har, da de nu engang er foregået på embedsmandsplan, alene taget sigte på nogle vigtige og rent praktiske problemer; f. eks. har

spørgsmålet, om en kildeskatordning i det hele taget bør søges gennemført, selvfølgelig ligget uden for rammerne af sådanne overvejelser. De praktiske spørgsmål, der melder sig, når man skal undersøge mulighederne for eventuel indførelse af kildeskat her i landet, berører naturligvis både arbejdsgiverne og lønmodtagerne. For arbejdsgiverne er der f. eks. problemer om regnskab og afregning af indeholdte skatter, for lønmodtagernes vedkommende kan der peges på problemer som de særlige aflønningsformer i enkelte fag. Skattedepartementet har tillagt det stor betydning, at sådanne spørgsmål løses på en måde, der volder mindst muligt besvær i erhvervslivet og på arbejdsmarkedet.

Med dette for øje anmodede skattedepartementet i skrivelse af 19. juli 1960 Dansk Arbejdsgiverforening om at medvirke i undersøgelserne. I skrivelsen nævnte man bl. a. samspillet mellem arbejdsgivernes lønregnskaber og afregningen af indeholdte skatter. Arbejdsgiverforeningen besvarede den 22. juli 1960 skattedepartementets anmodning imødekommende. I tilslutning til denne brevveksling afholdtes der den 8. september 1960 et møde mellem repræsentanter for Arbejdsgiverforeningen og skattedepartementet. På dette møde udveksledes en række orienterende oplysninger, og man drøftede en række spørgsmål, som der var enighed om at vende tilbage til under den kommende fortsatte kontakt mellem departementet og Arbejdsgiverforeningen.

For lønmodtagernes vedkommende er i disse sidste måneder repræsentanter for Arbejderbevægelsens Erhvervsråd blevet orienteret, og disse repræsentanter har givet tilsagn om at medvirke ved undersøgelsen af tekniske problemer i forbindelse med en eventuel kildeskatordning.

Poul Møller: Jeg takker den højtærede finansminister for svaret. Det viser sig altså, at med hensyn til Arbejdsgiverforeningen dækker vendingen: at der har fundet overvejelser sted i nogle måneder om nogle spørgsmål vedrørende overgang til kildeskat, at der er afholdt siger og skriver ét møde, i september måned, og jeg tror at turde sige, ifølge oplysninger, der foreligger for mig, at dette møde har været af forholdsvis kort varighed; det har ikke