

## [Undervisningsministeren.]

helst tvivl i hovedsigtet: de fire bind, hvoraf 3. og 4. udkommer i ét, må betragtes som en helhed.

Den omtalte lærebog er ikke udgivet af eller autoriseret af undervisningsministeriet. Den er, på samme måde som andre skolebøger, udgivet af et forlag og på dette forlags eget ansvar. Bogens idé har været forelagt et underudvalg inden for læseplansudvalget, der i princippet har godkendt den pædagogiske tilrettelægning.

Endvidere er der grund til at understrege, at de oplysninger, der er givet med hensyn til erhvervslivet, efter hvad forfatteren meddeler, i hvert enkelt tilfælde er godkendt af de erhverv, hvis forhold har været gjort til genstand for behandling.

Det ærede medlem hr. Poul Thomsen sagde, at det var ikke heldigt, at oplysningsforbundene blev stillet op imod hinanden. Jeg har ikke hørt, at der er gjort forsøg derpå, ud over hvad det ærede medlem her gjorde.

**Poul Thomsen:** Når den højtærede undervisningsminister besvarer mit spørgsmål på den måde, som det er sket her, kan jeg desværre ikke takke ham, hvad jeg ellers gerne ville have gjort og ved andre lejligheder gerne vil gøre, men jeg synes ikke, svaret var rigtigt; for den højtærede undervisningsminister må være klar over, at når man udsender en bog som denne i to bind, og når der i forordet til første bind står, at bogen er udgivet på foranledning af undervisningsministeriets læseplansudvalg, og når det er undervisningsministeriets konsulent i disse særlige sager, som skriver dette forord, så vil det være en usædvanlig genial, usædvanlig velbegavet og usædvanlig forudseende lærer, som skal sige til sig selv: den bog må du endelig tage afstand fra! Det eneste skulle være, at han på forhånd havde mistillid til, hvad der kommer fra undervisningsministeriet, at han på forhånd sagde, at han ikke kunne tro, det var rigtigt. Men jeg antager ikke, at der er mange lærere, der vil stille sig på den måde.

Jeg er medlem af FOFs forretningsudvalg — det er det oplysningsforbund, jeg særlig beskæftiger mig med — og jeg havde

egentligt troet, at den højtærede undervisningsminister ville have beklaget, at der ikke stod noget om Frit Oplysnings Forbund, om det radikale oplysningsforbund, ikke et ord. Så lidet regner man altså med det inden for dette læseplansudvalg, der står som en vis garant for det, der er udgivet her.

Det er heller ikke rigtigt, når den højtærede undervisningsminister siger, at jeg burde tænke på, der kommer to bind senere, og, at der dér vil blive givet en samlet redegørelse og at så vil alt være bragt i orden. Sandheden er jo den, at de to bind ikke er kommet, men undervisningen er begyndt, og det vil igen sige, at der rundt omkring i landet skoler sidder en række elever, som bliver undervist efter fejlagtige og falsk orienterende lærebøger. Det kan man ikke være tjent med på skolerne, og det tjener ikke undervisningsministeriet til ære, at man ikke har taget afstand fra det. Jeg forventer, at den højtærede undervisningsminister nu vil tage afstand fra det.

**Undervisningsministeren (Jørgen Jørgensen):** Jeg har forstået, at det ærede medlem ikke har noget at indvende imod den saglige fremstilling, som er givet vedrørende Arbejdernes Oplysnings Forbund. Jeg forstår endvidere, at det ærede medlem er fuldt vidende om, at en tilsvarende omtale vil komme de oplysningsforbund til gode, som det ærede medlem i særlig grad interesserer sig for, FOF og andre frie oplysningsforbund. Det kunne ikke stå alt sammen i én bog, og så har man ladet A komme foran F.

Når der er givet en redegørelse for, at der kommer en omtale senere — de få linjer i andet bind giver jo anvisning på, at der kommer en omtale senere — så skulle det måske kunne godtgøre, at det er hensigten at behandle andre oplysningsforbund på samme måde som AOF naturligvis.

Det ærede medlem vil jo her gøre tingene op på den måde, at det må have en politisk interesse. Den redegørelse, der er givet for AOF, er jo ikke politisk. Det ærede medlem erkender selv, at den er saglig, og på samme måde vil det blive for de andre oplysningsforbund. Det er kun det ærede medlem, der gør denne sag til noget politisk.

Må jeg ikke for at berolige det ærede med-