

[Frode Jakobsen.]

holde trit med, hvad der ellers gøres for uddannelse og forskning. Det kan kun ske ved en forhøjelse af rådighedsbeløbet svarende til prisstigning, forøget internationalt samkvem o. s. v.

Den højtærede undervisningsminister har i bemærkningerne til lovforslaget fremlagt en udførlig redegørelse fra fondets bestyrelse. Jeg skal derfor ikke gå i detaljer, men på det varmeste anbefale lovforslaget til vedtagelse.

Helga Pedersen: Den højtærede undervisningsminister har begrundet forslaget om at forøge beløbet til Rask-Ørsted Fondet dels med en henvisning til prisstigningerne, dels med en henvisning til det øgede internationale videnskabelige samarbejde. Mit parti kan tiltræde forslaget med denne begrundelse, ligesom vi kan tiltræde, at Århus universitet får en øget repræsentation i fondets bestyrelse.

Knud Thomsen: På det konservative folkepartis vegne skal jeg udtale, at vi også kan tilsige velvillig og hurtig behandling af det fremsatte lovforslag.

Vi kan tiltræde den i § 1 foreslåede ændring, som er ganske naturlig, nemlig at Århus universitets lærerforsamling bliver repræsenteret med 5 medlemmer i stedet for 4 på grund af den vækst, der er sket i Århus universitet.

Med hensyn til forhøjelsen af rådighedssummen er den jo ret betydelig, nemlig fra 500 000 kr. til 750 000 kr. årlig. Man må imidlertid huske, at Rask-Ørsted Fondet startede med en rådighedssum på 250 000 kr. i 1919. Den blev forhøjet til 400 000 kr. i 1948 og derefter forhøjet til 500 000 kr. i 1954, og det er muligt, at den forhøjelse, der dengang fandt sted, var lovlig beskeden. Det er jo givet, at der er kommet stor prisstigning på alle de områder, der er tale om, og ligeledes er det givet, at det internationale arbejde er vokset i høj grad. Vi mener derfor, at det beløb, fondets bestyrelse nu anmoder om, må være rimeligt, hvad man også kunne vente af et fond, der foruden megen anden god sagkundskab også har 8 medlemmer udpeget af folketinget i sin bestyrelse.

Vi kan altså tilsige velvillig behandling

og hurtig behandling af lovforslaget og, for så vidt det ønskes, uden udvalgsbehandling.

Else-Merete Ross: Det foreliggende lovforslag om en forhøjelse af Rask-Ørsted Fondets rådighedsbeløb fra 500 000 kr. til 750 000 kr. årlig er fremsat på grundlag af et andragende fra bestyrelsen i Rask-Ørsted Fondet.

Bestyrelsens motivering for en forhøjelse af rådighedsbeløbet forekommer mig meget overbevisende. Der henvises til prisstigningerne siden 1954, og at de gør sig gældende på alle de områder, hvortil fondets bevillinger gives. Desuden henvises til den intensivering af det internationale videnskabelige arbejde, som har fundet sted, og som bl. a. medfører, at vore videnskabsmænd gerne skulle deltage i faglige kongresser. Det er derfor beklageligt, at fondet har måttet afslå berettigede ansøgninger og ofte har måttet ansætte de bevilgede beløb meget knebet. Nu om dage begrænses kongresser jo ikke til Europa, men finder sted også i de oversøiske lande. Det er kun undtagelsesvis, at Rask-Ørsted Fondet bevilger rejser uden for Europa. Her nøjes man med et tilskud, normalt ikke over 4 000 kr., hvilket bevirker, at ansøgere må ansøge andre steder for at skrabbe det nødvendige beløb sammen.

Jeg kan ganske tilslutte mig det ønskelige i, at fondet bliver sat i stand til at betydeligt dyrere rejser selv. Det forekommer mig ikke mindst rimeligt på grund af, at rektorerne for de højere læreanstalter, som har anmodet om 150 000 kr. til uddeling i portioner på højst 10 000 kr. til deltagelse i oversøiske kongresser, så vidt jeg forstår, ikke kan gøre sig håb om at få mere end en bevilling på 75 000 kr. til dette formål optaget på finansloven for 1961-62. Det drejer sig om at dække behovet for så godt som alle sider af det videnskabelige liv i Danmark på dette område, så beløbet kan ikke betegnes som overvældende. Derfor ville det være ønskeligt, om Rask-Ørsted Fondet fik mulighed for at forhøje det maksimale beløb på 4 000 kr. ret betydeligt.

En anden af fondets opgaver er at indkalde fremmede videnskabsmænd som gæsteforelæsere. Fondet har i den senere tid på grund af manglende midler måttet afslå adskillige velmotiverede ansøgninger; f. eks.