

[Føged.]

Med en skattepligtig indkomst på 11 200 kr. bliver skatten 2 361 kr. Altså, når indkomsten stiger ca. 5 000 kr., stiger skatten for vedkommende familie ca. 2 300 kr. Når det er tilfældet, kan man ikke just sige at skattelettelsen ifølge dette forslag er så umådelig stor. Skattestigningen, når skatteyderen kommer op over de 15 000 kr.s skattepligtig indkomst, hvor man sætter grænsen, er så stor, at det er urigtigt at tale om en urimelig lettelse for dem, der søger at klare problemerne selv.

Man fremfører også det argument mod vort forslag, at tendensen i øvrigt går i retning af at afskaffe skattefradrag. Ja, man siger, man vil forenkle, men man har da foreløbig i kommuneskatteloven foreslået, at hvor der nu er 2 fradrag, skal der være 3, og der forhandles i disse minutter i udvalget om, at der måske skal være 4 fradrag, så regeringen er egentlig ikke selv inde på forenkling her.

Konklusionen må blive, at der ikke er nogen rimelig begrundelse for modstand mod vort forslag. Jeg lagde også mærke til, at den højtærede finansminister var velvilligt stemt over for det.

Det ærede medlem hr. Peter Nielsen anvendte gang på gang udtrykket erhvervsstudent. Det er ikke meningen, det skal være erhvervsstudenter. Det er heller ikke det, vi tilsigter med vort forslag. Vi tilsigter netop, at der skal være de færrest mulige erhvervsstudenter, så studenterne i videst mulig udstrækning kan koncentrere sig om deres studier og hurtigst muligt blive færdige dermed. På den måde kan vi aflaste vore universiteter, så der bliver plads for ny studerende ungdom og de studerende hurtigt kommer ud i erhvervslivet.

Vi håber, at vi med dette forslag kan få glattet en uret ud, som tilsyneladende er sket ved loven om ungdommens uddannelsesfond, og vi håber på et frugtbart samarbejde i udvalget.

Baunsgaard: Når man skal bedømme det foreliggende lovforslag, er der to hensyn, som man nødvendigvis må stille op over for hinanden. For det første det, som forslagsstillerne har lagt ikke alene hovedvægten, men den eneste vægt på, nemlig hjælp til forældre, der har børn under uddannelse.

Men der er rigtignok også et andet hensyn at tage, nemlig hensynet til virkningerne i skattelovgivningen af vedtagelsen af et sådant forslag. Man må her tage hensyn til de bestræbelser, der i øvrigt gøres for en forenkling af vor skattelovgivning.

Jeg er ikke uenig i, at der for de grupper, der først og fremmest vil få gavn af en sådan hjælp til deres børns uddannelse, kan være et udækket behov for en sådan hjælp. Derimod synes jeg nok, der kan være grund til over for det ærede medlem hr. Ninn-Hansen at påpege, at der med dette forslag i realiteten bliver tale om nøjagtig det samme som det, man angreb lidt for stærkt, synes jeg, da vi i forrige uge havde lovforslaget om ungdommens uddannelsesfond til behandling; der bliver nemlig rent faktisk tale om et direkte tilskud til disse børns uddannelse. Det slog mig derfor, da det ærede medlem i sin ordførertale i forrige uge anvendte den betegnelse, at den højtærede undervisningsminister løb en risiko for at socialisere uddannelsen med sit forslag om større direkte tilskud. Det foreliggende lovforslag vil jo i realiteten for staten betyde det samme, nemlig at staten skal af med et beløb til børn under uddannelse. Derfor må drøftelsen af disse ting, synes jeg, mere end en lidenskabelig diskussion om socialisme eller liberalisme blive en praktisk vurdering af, hvad der under hensyntagen til begge de forhold, jeg her har nævnt, vil være mest praktisk.

Hvis man skulle ønske et eksempel, kan jeg anføre et. Jeg har lige taget mig for at regne ud, at hvis en almindelig beskedne mellemindkomst skulle have et nedslag på 3 000 kr., vil det betyde, at disse 3 000 kr. bliver givet, hvad der også er rimeligt, i den øverste ende af indkomsten. Regner man nu med, at en sådan almindelig mellemindkomst beskattes med 64 pct. i den øverste ende, således som det nu er foreslået i udskrivningsloven, vil det betyde, at der under en 2-årig uddannelse, som er det minimum, det foreliggende lovforslag tager sigte på, gives forældrene en skattelettelse for statsskattens vedkommende på 1 310 kr., altså et direkte statstilskud på 1 310 kr. Bliver der tale om en 3-årig uddannelse, bliver beløbet lidt større, nemlig 1 360 kr., alt under hensyntagen til skattefradragretten.