

[Arne Bertelsen.]

radikale ordfører talte lidt om socialisme og liberalisme — mener jeg det berettiget, fordi det i fremtiden får afgørende betydning for de unges indstilling til vort samfund. Hvis man tilstræber et skel mellem 80-90 pct. på den ene side, såkaldt ubemidlede i sygekasser, sygeforsikringslov og ligningslov, inkluderende 90 pct. proportionalbeskattede, mod kun 10 pct. progressivt beskattede på den anden side, skabes der et skel mellem det, man i andre lande endnu tør kalde eliten, og den øvrige befolkning. Ordet „elite“ er i Danmark et uartigt ord, skønt man både i øst og vest for længst har erkendt elitens betydning for hele samfundet, det være sig blandt arbejdere, arbejdsledere eller akademisk uddannede. Rusland støtter og opmuntrer eliten inden for alle fag, som det også er tilfældet i vest. Jeg vil benytte lejligheden til at advare imod tendensen til at søge efter et intellektuelt, socialt og geografisk gennemsnit — således som det er kommet frem bl. a. i talen om adgangen til gymnasiet og realskolerne — altså efter den hellige og ukrænkelige middelmådighed. Det må dog være de dygtigste, man skal finde. Tror man, at de dygtigste blandt vore unge vil blive i et land, hvor de ved at den flittige og dygtige vil blive stækket? Jeg har tilstrækkeligt kendskab til de unge til at vide, at et meget stort antal af dem allerede nærer ønske om at ryste støvet af deres fødder, når de får kræfter dertil.

Finansministeren (Kjeld Philip): Det ærede medlem hr. Ninn-Hansen syntes at kunne bemærke en forskellig tone hos undervisningsministeren og hos mig; det kan jeg egentlig ikke helt forstå, for sagen er jo den, at langt den største del af mit indlæg bestod i, at jeg refererede den betænkning, som jo også det ærede medlem hr. Ninn-Hansen har benyttet i ret stort omfang, da det ærede medlem var med til at formulere motiverne til lovforslaget. Det er muligt, at tonen alligevel har været lidt forskellig, men det hænger nok mere sammen med noget andet, nemlig det, at det ærede medlem her foreslår 2 nye skattefradrag; og det er måske undskyldeligt, at en finansminister, der netop har set det som en af sine opgaver at søge at komme

frem til en enklere skattelovgivning, reagerer lidt imod et forslag, der vil betyde en yderligere udbygning af det indviklede i dansk skattelovgivning. Så meget må være givet, at dette i alt fald ikke gør dansk skattelovgivning enklere. Man bør vel også sige, at det ærede medlem hr. Morten Lange har ret, når han hævder, at de foreslåede fradrag vil høre til de mest luftige med hensyn til kontrol.

Jeg vil i øvrigt gerne sige til det ærede medlem hr. Ninn-Hansen, at jeg tror ikke, det er rigtigt at tale om, at der i denne betænkning foreligger konkrete forslag i den forstand, at udvalget er gået ind for bestemte forslag. Det skinner netop igennem hele denne betænkning, at man har overvejet for og imod, men at der ikke er taget stilling, og vi har ikke lov til at regne med, at de, der har været medlemmer af dette udvalg, alle er gået ind for samtlige forslag, der er nævnt i udvalgets betænkning; jeg tror endda, vi med sikkerhed kan regne med, at dette ikke er tilfældet.

Det ærede medlem hr. Foged kom med en bemærkning om, at det var, som om regeringen var stoppet op på halvvejen med ordningen gennem ungdommens uddannelsesfond. Nu kan man jo altid diskutere, hvad der er halvvejs, og hvordan vi skal måle vejens længde; men jeg vil dog sige, at hvis det drejer sig om, hvor mange penge der skal ofres, er det sådan, at det beløb, der er ofret eller skal ofres eller ydes — jeg bryder mig ikke om ordet „ofre“ i denne forbindelse — til ungdommens uddannelsesfond, dog er et beløb, der nærmest er 10 gange så stort, som gennemførelsen af det foreliggende forslag ville komme til at koste det offentlige.

I øvrigt skal jeg ikke komme ind på diskussionen om hele dette spørgsmål. Jeg kan dog ikke undlade at komme med den bemærkning, at jeg ikke helt forstod det ærede medlem hr. Fogeds udtalelse om, at vi nu var ved at indføre nogle nye fradrag i kommunalbeskatningen. Her drejer det sig om indførelse af en bundgrænse, og den har med hensyn til administrative virkninger, med hensyn til forenkling o. lign. helt andre virkninger end de fradrag, der kan gives i de enkelte skatteyderes indkomst, før vi når frem til skalaindkomsten.

Jeg tror, jeg kan tilsige al mulig velvilje