

[Foged.]

være væsentlige fordele ved på denne måde at animere også folk, der har en lavere indkomst end den her omtalte, til på denne måde at tage nogle byrder på sig, som vitterligt er opsparingsfremmende.

Det ærede medlem hr. Baunsgaard sagde også, at når man på den måde gav nedslag, tog man noget fra andre. Det er kun rigtigt, hvis man skal forøge de andres skatteudskrivning for at opnå det beløb, der er tilsigtet, men det er der slet ikke tale om. Der er jo tilstrækkeligt til, at man overhovedet ikke udskriver disse beløb. Jeg skal ikke i dag komme nærmere ind på, hvor mange millioner der ekstra vil komme ind i statskassen, men den første milliard kommer vel deri. De få tusinde kroner, det her drejer sig om — den højtærede finansminister sagde det for øvrigt også — er ikke noget stort beløb. Den højtærede finansminister mente også, at selve forslaget vedrørende ungdommens uddannelsesfond omhandler et beløb, der er 10 gange større. Det er formodentlig rigtigt, og derfor synes jeg, at bestemmelserne ikke har større skattemæssige konsekvenser og altså med så meget større rimelighed bør føres igenem.

Såvel forskellige ordførere som den højtærede finansminister har gang på gang ligesom slået sig for brystet: de vil en forenkling af skattelovgivningen. Ja, det er da meget prisværdigt, men det er ikke ligefrem det, vi har set mest af i den sidste tid. Jeg kan minde den højtærede finansminister om de befodringsfradrag, han for 2 år siden gennemførte. Det var afgjort ikke nogen forenkling. Inden der var gået et år, måtte vi til at lave om på det. Jeg kan minde den højtærede finansminister om, at aktieselskabsloven var til behandling sidste sommer, og nu er den til behandling igen. Endnu inden den overhovedet er trådt i kraft, skal den ændres igen. Sådan ligger det altså med den forenkling, som der har været på nogle områder.

Der er såmænd ingen grund for regeringen til at mene, at den forenkler meget mere end oppositionen. De forslag, som vi er kommet med, er vel fradragsforslag, men vore fradragsforslag tilgodeser en ting, som vi mener er retfærdig, og det er derfor, vi ønsker at gennemføre dem.

Med hensyn til kontrollen, som man påberåber sig vil være meget vanskelig at gennemføre, kan den på dette område gennemføres i nøjagtig samme omfang, som den kan gennemføres for ungdommens uddannelsesfond, kontrollen med, at ungdommen virkelig er studerende, virkelig bruger pengene til dette formål. Det må være ens på begge områder.

Men jeg takker for den ret velvillige behandling, vort lovforslag har fået, og håber, at vi når til et positivt resultat i udvalget.

Baunsgaard: Jeg vil for at undgå enhver misforståelse sige, at mine bemærkninger om, at dette var tilskud, som skulle betales af andre, ikke skulle tages som udtryk for modvilje imod, at man satte ind med hjælp over for det udækkede behov. Det, jeg tilstræbte, var kun at gøre opmærksom på, at der her også ville blive tale om et tilskud, og at jeg på baggrund af bemærkninger under behandlingen af ungdommens uddannelsesfond nærede en vis betænkelighed ved, at ikke alle var klar over, at der her var tale om et direkte tilskud. Men nu forstår jeg, at jeg kan gå roligt med bevidstheden om, at alle nu er klar over, at det er et tilskud; så er jeg tilfreds.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Peter Nielsen: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til behandling i det udvalg, som er nedsat vedrørende lovforslaget om ungdommens uddannelsesfond.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Formanden: Der er ikke mere på dagsordenen.

Det er meddelt mig, at udvalget angående forslag til lov om udlån til statshusholdningsbrug m. m. ønsker at afgive mundtlig indstilling ved nævnte lovforslags tredje behandling.