

[Aksel Larsen.]

Jeg vil samtidig sige, så det ikke kan misforstås, at hvis man vil have mit partis støtte til gennemførelse af det foreliggende lovforslag om forhøjelse af tobaksafgifter, kommer man til at tage fat på afviklingen af tøjskatten; ellers kan vi ikke være med. Vi anser tøj for at være en betydelig større livsfornödenhed end tobak; vi mener ganske vist, at man også uden at forhøje tobaksskatten kan afskaffe tekstilskatten, men vi vil i hvert fald gøre opmærksom på, at en forudsætning for vor velvilje over for det foreliggende lovforslag så absolut er, at den fra denne talerstol udtalte velvilje over for tekstilskattens afvikling bliver omsat i praktisk handling.

Jeg er klar over, at det foreliggende lovforslag skal i udvalg. Jeg henstiller til overvejelse, om det ikke burde sendes i det udvalg, der allerede er nedsat og arbejder med spørgsmålet om tekstilskatten og lampeskatten. Det er indirekte skatter. Udvalgets sammensætning er jo af en sådan art, at det er særdeles velegnet til at behandle et forslag som det foreliggende; så slipper vi for at have 2 udvalg, der sideløbende skal beskæftige sig med indirekte skatter, og det vil alt sammen gå langt lettere.

Jeg kan ikke give så meget for den argumentation, at cigaretter er sundhedsfarlige. Det er jo slet ikke begrundelsen for, at den højtærede finansminister kommer med sit lovforslag; hvis det var begrundelsen, så ville han kalkulere med adskilligt mindre end de 100 mill. kr. i indtægt. Erfaringerne viser formentlig også, at en forhøjelse af cigaretbeskatningen ikke giver ringere cigaretforbrug ud over en ganske kort tid, så jeg synes, at ministeren skulle have ladet være at anføre dette.

Jeg er ganske vist klar over, eller rettere sagt, jeg anser det for i det mindste sandsynliggjort, at det er yderst sundhedsfarligt at ryge for mange cigaretter, og kunne der gøres noget for at begrænse cigaretforbruget, skulle jeg aldeles ikke have noget imod det. Men jeg tror ikke, at dette lovforslag om forhøjelse af cigaretskatten vil have mærkbare virkninger i så henseende.

Der er en anden bemærkning, som jeg synes det må være berettiget at fremsætte ved første behandling af dette lovforslag;

det er en bemærkning til den del af lovforslaget, der vedrører cigarer. Det er jo meningen, at cigarer stort set skal fritages for forhøjelse af afgiften, og begrundelsen for dette er den samme, som vi kender fra så mange tidligere tilfælde, at der ikke er ret megen beskæftigelse i at lave cigaretter og cerutter, de bliver lavet på maskine, hvorimod der er beskæftigelse i cigarer. Hvis det virkelig er den højtærede finansministers begrundelse for ikke at forhøje skatten for cigarer, men derimod på cigaretter og cerutter, så vil jeg dog tillade mig at erindre om, at man desværre hertilands er kommet ind på at fremstille cigarer maskinrullede. En af de største cigarfabrikker i København, der ellers har specialiseret sig i håndrullede cigarer, har — det har jeg ladet mig fortælle — netop anskaffet 5 specialmaskiner, hvormed man fremtidig vil lade en væsentlig del af cigarerne maskinfremstille. I så fald bliver cigarfremstillingen jo ikke noget, der giver synderlig beskæftigelse; og som sagt, hvis det virkelig er den højtærede ministers mening, at man af hensyn til beskæftigelsen ikke skal forhøje afgiften for cigarer, så bliver ministeren nødt til at graduere mellem håndrullede og maskinfremstillede cigarer.

Ja, det er vist det væsentlige, der er at sige om det foreliggende lovforslag. Dog har jeg til sidst en bemærkning til det ærede medlem hr. Poul Møller, der efter min mening kom lovlig højt op i sin tale i dag.

Det ærede medlem hr. Poul Møller var meget vred på regeringen, fordi han manglede fornøden oplysning om statens finansielle stilling, om, hvor store skatteindtægterne er, og hvor store de vil blive, hvis disse skattelove bliver gennemført, og det ærede medlem sagde noget i retning af, at på et tidspunkt, hvor vi ikke kender disse tal, kan vi ikke tage stilling til disse 100 mill. kr.s skatteindtægt. Jeg blev noget forbavset over den bemærkning fra det ærede medlem hr. Poul Møller og navnlig over den stemmestyrke, hvormed den blev fremført. Hvis jeg ikke er meget galt orienteret, fik vi i december måned i huj og hast gennemført en ligningslov, og i de sidste minutter af udvalgsrådet blev der på foranledning af det ærede medlem hr. Poul Møller indsat en bestemmelse om, at man også kunne fradrage ikke forfalden, men forudbetalt