

[From.]

jeg det med tilfredshed, for vi må jo ikke glemme, at i § 1 slås det meget tydeligt fast, at hjemmeværnet er en del af det militære forsvar, og at det skal deltage i løsningen af det samlede forsvars opgaver. Jeg tror derfor, det er meget vigtigt, at ingen kan være i tvivl om — især under en krigssituation — at hjemmeværnet er en rent militær organisation og ikke noget som helst andet. Derfor er det for mig at se også vigtigt, at det militære bliver markeret også i det små med hensyn til militær påklædning og kommandoforhold, og jeg føler mig helt i overensstemmelse med hjemmeværnets personel, når jeg fremhæver, at dette ikke har noget som helst at gøre med en trang til snore og epauletter.

På denne baggrund vil jeg gerne fremhæve et spørgsmål, som man måske vil smile lidt ad, men var det ikke rimeligt, at hjemmeværnets befalingsmænd blev udstyret med lidt pænere distinktioner end de kraveknapper, de nu må gå rundt med? Er der en mening med, at befalingsmænd af linjen har pæne militære distinktioner og en pænere uniform ved siden af den daglige, må det vel være lige så rimeligt for hjemmeværnets befalingsmænd, og jeg kunne ønske, at befalingsmænd i hjemmeværnet fik de samme militære gradsbetegnelser som befalingsmænd af linjen i de forskellige grene af forsvaret. Jeg vil gerne spørge den højtærede forsvarsminister, hvorfor de ikke har det.

En anden ting, som jeg gerne vil fremhæve, er, at jeg går ud fra, at de lokale forsvarsbataljoner, som er et led i den nye forsvarsordning, nu snart må blive opstillet, og jeg går ligeledes ud fra, at der skal foregå et meget snævert samarbejde mellem disse og hjemmeværnet. Efter min mening er værdien af såvel forsvarets som hjemmeværnets bataljoner meget afhængig af, at et sådant samarbejde bliver etableret, og jeg håber derfor også, at der i lovforslaget er taget fornødent hensyn til dette forhold navnlig med henblik på kommandoforhold og ansvarsområde de to enheder imellem. Jeg lægger meget vægt på, at det er klart fastlagt. Jeg kan ikke helt overse det, men jeg erkender, at dette spørgsmål egner sig bedst til drøftelse i udvalg.

En væsentlig nydannelse i forslaget er,

at de kvindelige korps nu bliver et almindeligt led i de tre hjemmeværnsgrene, og at begge parter ligestilles. Jeg har forstået på ministerens fremsættelsestale, at kvindekorpserne ikke er enige heri, men vi får overhovedet ikke noget at vide om, hvori uenigheden består. Det er en noget mærkelig fremgangsmåde, at den højtærede forsvarsminister stiller folketinget over for et sådant problem, som jo dog er af den største vigtighed for de frivillige kvindekorpser, og så tror, at han kan nøjes med bare at konstatere, at der er en vis uenighed. På dette område er lovforslaget efter min mening meget dårligt forberedt, og på et sådant grundlag kan venstre i hvert fald ikke tage stilling. Vi ønsker problemet ordentligt belyst; vi ønsker at høre de ansvarlige ledes begrundelse for og imod, og så skal man til den tid få at vide, hvor venstre står.

Med disse få bemærkninger skal jeg tilsige venstres positive og velvillige medvirken til en ny lov for hjemmeværnet, en lov, der helst skulle betyde øget tilgang, øget effektivitet og øget arbejdsglæde for alle de mange, der frivilligt går ind til denne opgave. I det arbejde, der nu står for, er det dette, der skal være målet for venstre.

Erik Kragh: Inden jeg fremsætter mine udtalelser om forslag til lov om hjemmeværnet, vil jeg gerne — med den højtærede formands tilladelse — nævne, at det må hilses med tilfredshed, at den højtærede forsvarsminister har udsat fremsættelsen af forslaget til en ny personellov og på dette område vil afvente en tilbundsgående analyse af arbejds- og ansvarsområder inden for forsvaret, bygget på den ny organisation og kommandostruktur. Der må regnes herved at kunne opnås et sagligt grundlag for den politiske stillingtagen til de problemer, der dér kan være tvivl om som f. eks. en ændret status for fenrikgruppen. Specielt om dette spørgsmål, hvis konsekvenser er meget vidtrækkende for det daglige liv i værnene, er det vel nødvendigt at afvente det saglige grundlag og ikke på forhånd lægge sig fast på en bestemt løsning.

Om det foreliggende forslag til lov om hjemmeværnet vil jeg gerne udtale, at mit parti hilser dets fremsættelse meget vel-