

[Frøde Jakobsen.]

hvordan det konservative parti ved drøftelser af forsvarsloven påberåbte sig, at i sådanne forhold måtte det dog være klart, at det var sagkundskaben, de sagkyndige myndigheder, man rettede sig efter. Dette forslag er forsvarschefens, de tre værnshæders og også, men ikke først og fremmest, hjemmeværnets ledelses. Kravet om entydig kommando betyder for de tre værn, at vejen må gå over det, der hedder hjemmeværnsinspektører. Det betyder ikke en umyndiggørelse af kvindekorpserne. Tværtimod er jeg ikke i tvivl om, at dette forslag betyder en styrkelse af kvindekorpserne. Det er da også kun de 2 af de 3 kvindekorps, der har haft en kritik at rette.

Jeg mener, at vanskeligheden er opstået i denne overgang fra at være en forening til at være en del af det danske forsvar; vanskeligheden består i, at kvindekorpserne har haft en tendens til at ville have det bedste af to forskellige verdener, som ikke kan forenes, nemlig på den ene side foreningsverdenen, hvor man ikke er underlagt nogen, og på den anden side det at være en integrerende del af det danske forsvar. For hjemmeværnets ledelse ville det naturligvis være meget lettere at sige: de kvindekorps, der tilhører værnene, skal hjemmeværnet ikke have noget at gøre med, og at kvinder samtidig på lige fod med mænd må kunne gå ind i hjemmeværnet. En sådan ordning ville efter min mening være til stor skade for Danmarks Lottekorps, idet man ikke skal glemme, at lotterne jo stort set er hjemmeværnsmændenes koner og kærestes rundt omkring i landet. Jeg er tilbøjelig til at tro, at et stort flertal af de menige medlemmer i kvindekorpserne vil se på det på den måde.

Der er i aviserne, har jeg set, blevet brugt det argument, at der ikke findes noget NATO-land, der på samme måde har underlagt kvindekorpserne hjemmeværnet; der remses så en række NATO-lande op, hvoraf ikke et eneste har et frivilligt hjemmeværn. Det eneste, der kan nævnes i denne forbindelse, er Norges, som dog altovervejende ikke er et frivilligt hjemmeværn, og hvor kvinderne ikke har opnået den militære status, de har opnået herhjemme.

Jeg mener heller ikke, at det ærede medlem hr. Erik Kraghs argument, at så og så mange af kvinderne var knyttet til værnene,

gælder, for det samme er jo tilfældet for hele hjemmeværnet; det gælder lige så meget for mændene, at de i den afgørende situation ikke er under kommando af nogen hjemmeværnsledelse el. lign., men går ind under værnene. Den samme tankegang måtte føre til, at så måtte mændene være direkte under værnene og ikke udgøre et hjemmeværn.

Jeg personlig tror, at det ville være rigtigt at holde fast ved princippet, at hele det frivillige forsvar er samlet inden for hjemmeværnet, ikke for hjemmeværnets skyld, for ikke at tale om hjemmeværnsledelsens skyld, men for det frivillige forsvars skyld og for kvindekorpsernes skyld; men det er måske nok rigtigt, at det er forhold, som vi bedre kan drøfte til bunds i udvalget.

Til det ærede medlem hr. O. Mathiasen tror jeg ikke det er nødvendigt at sige så meget. Jeg er nemlig meget i tvivl om, hvorvidt hans tale vakte så meget genlyd blandt danske kvinder, som det ærede medlem syntes at mene. Det ærede medlem forfægtede den opfattelse, at når der fandtes atomvåben, så var der slet ingen mening i at have noget andet militært forsvar. Jeg mener, jeg imødegik det allerede i første omgang. Men det ærede medlem behøver bare at kaste et blik ud i verden. Der kæmpes, og der kæmpes på steder, hvor atomvåben kunne bruges, men atomvåben bruges ikke. Jeg mener oven i købet, at hvis man er meget bange for den katastrofe, som atomanvendelse betyder — og det mener jeg der er grund til at være — så er det meget risikabelt at gå ind for, at der ikke skal eksistere noget konventionelt forsvar. Det ville betyde, at vi imod vort ønske i tilfælde af angreb blev tvunget til at forvandle det, der kunne være forblevet en lokaliseret kamp med konventionelle våben til det, der betyder noget i retning af verdens undergang.

Det ærede medlem efterlyste meget stærkt, hvad det var for en femtekolonne, hjemmeværnet kunne blive et modvåben mod. Det er naturligvis enhver femtekolonne, og hvad en femtekolonne betyder, går jeg ud fra at det ærede medlem ved. Femtekolonne betyder nogle, der forråder deres land. At der kan eksistere en femtekolonne, går jeg ud fra at jeg ikke kan være uenig med det ærede medlem om. Jeg går ud fra, at jeg godt kan blive enig med det ærede medlem om, at de nazister, der hjalp