

[Frode Jakobsen.]

tysterne under den sidste krig, var en femtekolonne. Jeg ved ikke, hvorfor det ærede medlem så absolut vil have udpeget en femtekolonne. Det kan jeg ikke tjene ham med. Jeg kan kun sige, at hvis man lader være med at optræde som femtekolonne, så løber man ingen risiko.

Erik Kragh: Jeg har et par gange været ude og tale sammen med det ærede medlem hr. Aksel Larsen. Sidste gang jeg mødte ham, var han ivrigt fordybet i en bog, jeg har skrevet, og som det ærede medlem hr. O. Mathiasen nu omtalte. Efterhånden føler jeg mig smigret over den læserkreds, jeg har fået i socialistisk folkeparti. Om det nu kan bidrage til ændrede anskuelser, er en anden sag.

Det ærede medlem hr. O. Mathiasen citerede nogle afsnit og var øjensynlig meget forbavset over, at jeg har sagt, at hvis et hjemmeværnskompagni blev sat ind mod en sabotørgruppe på 20 mand, skulle de tilintetgøre dem, og for at gøre det rigtig tydeligt har jeg sagt, at de skulle enten slå dem ihjel eller tage dem til fange. Det var øjensynlig noget, man skulle frygte for at lære folk; men det ærede medlem hr. O. Mathiasen må jo vide, at når der er krig, så er der krig, og så drejer det sig om at tilintetgøre den angriber, der trænger ind i ens land. Hvis det ærede medlem hr. O. Mathiasen oplevede, at en voldsmand trængte ind i hans hjem og ville slå hans familie ihjel, mon han så ikke havde et tilsvarende mål, nemlig at tilintetgøre denne voldsmand?

Det andet, der blev omtalt, var foranstaltningerne i tilfælde af, at der skulle falde en atombombe. Jeg har her blot gengivet, hvad der gengives her i landet fra officiel civilforsvarsmæssig side, og hvad der gengives i alle mulige pjecer i alle mulige andre lande om, hvorledes man kan få sig en ikke så ringe beskyttelse, idet visse virkninger fra atomvåbenet nemlig halveres eller mere eller mindre ophæves, hvis man får den fornødne dækning. Det er blot det, jeg har villet pege på.

Det ærede medlem holdt jo så denne tale om, at det hele var unyttigt i atomkrigens tid; dette er for så vidt allerede imødegået af den højtærede forsvarsminister og det ærede medlem hr. Frode Jakobsen, men jeg

vil dog gerne have lov til at knytte et par ganske enkelte bemærkninger hertil. Jeg vil bl. a. anbefale det ærede medlem hr. O. Mathiasen at studere de sovjetrussiske markskallers bøger og tidsskrifter; han vil heraf se, at man i Sovjetunionen hævder, at krigens endelige afgørelse sker ved hær, flåde og flyverstyrker, altså ved konventionelle styrker. Hvis det ærede medlem hr. O. Mathiasen tillige studerer den russiske organisation, vil han se, at der i intet land lægges så enorm vægt på netop konventionelle styrker, på landkrig og søkrig, som i Sovjetunionen. Hvorfor skulle Sovjetunionen have 350 000 mand alene i Østtyskland med en uddannelse og udrustning, som verdenshistorien aldrig har set mage til, hvis det ikke var, fordi man lagde vægt på krigsføring i gammeldags forstand? Det er jo bl. a., fordi de store våben i større eller mindre grad har neutraliseret hinanden, fordi der er opnået balance imellem dem.

Det er klart, at det ærede medlems parti går ind for afrustning og neutralitet, men hvad vil resultatet heraf blive for Danmarks vedkommende? Det vil sige, at vi bliver uden indflydelse på vor skæbne. Danmark vil ligge hen som et tomrum, der øjeblikkelig vil blive besat, måske allerede i fremtid. Vi kan komme ud for krav af udenrigspolitisk art, som vi ingen midler ville have til at afvise, når vi ingen militære allierede havde.

Hvorfor hjemmeværnsstyrkerne har betydning, sagde jeg allerede i mit første indlæg, men jeg skal gerne ganske kort sige det på en lidt anden måde. Det er, fordi vi har fået denne umådelig forebyggende virkning, den garanti mod at blive angrebet, som ligger i, at Vesteuropa som helhed er blevet en hvepserede for en angriber at stikke fingrene i, fordi der er folk over det hele, derunder hjemmeværnsfolk. Hjemmeværnets opgave er først og fremmest, som jeg også antydede, ved sin tilstedeværelse at hindre, at vi bliver angrebet, at gøre det klart for den anden part, at angreb betaler sig ikke.

Må jeg i denne forbindelse i anledning af noget, jeg sagde i mit første indlæg, sige til det ærede medlem hr. Skræppenborg-Nielsen, at når jeg siger, at hjemmeværnet også skal melde, når der ikke sker noget, er det en almindelig militær foretælse,