

[Peter Nielsen.]

tragtning. Man siger ganske vist, at ejerne her blot får en papirformue, der skal formuebeskattes, men det kan vel anføres, at der næppe er mange husejere, der vil gå med til at få deres såkaldte papirformue vekslet til rede penge. Men at formuebeskatningen også bør være underkastet forandringens lov, er ganske klart, og jeg kan anbefale ændringerne, som bl. a. betyder, at bundgrænsen hæves fra 60 000 kr. til 90 000 kr.

Som det vil bemærkes, indeholder lovforslaget skattelettelse på alle fronter, men samtidig indeholder det også en forenkling, der gør skattesvarelsens størrelse mere forståelig for den enkelte skatteyder. Man kunne ønske endnu større forenklinger i vort skattesystem, men det kommer jo nok senere.

Imidlertid har dette, at man i den nye udskrivningslov har lagt en vis linje, bevirket, at der skal anvendes nogle flere penge, samtidig med at man har fundet det forsvarligt at give en vis skattelettelse. Tilsyneladende kan det se noget ejendommeligt ud, at man nu giver med den ene hånd og så gennem øget tobaksbeskatning tager med den anden, selv om det må understreges, at man giver flere penge, end man tager; en cigaretryger må nærmest gå i døgndrift, hvis han skal ryge så meget, at den øgede cigaretskat sluger skattelettelsen. Enkelte syrlige røster har allerede ladet sig forlyde med, at man gennem den øgede tobaksbeskatning allerede på forhånd ville inddrage noget af den lønstigning, som de nye overenskomster vil give. De samlede tal dementerer dette ganske eftertrykkeligt. Der er i det samlede kompleks skabt grundlag for en pæn forbrugsudvidelse, og der gives jo langt mere, end der tages. Baggrunden for tobaksbeskatningens forøgelse er udelukkende ønsket om at få moderniseret vort skalasystem og givet forsvarlige børnetilskud, alt under ansvar over for beskæftigelse og produktion.

Når jeg tidligere fra denne talerstol har nævnt ordet „kildeskat“, har det hver gang

bragt det ærede medlem hr. Foged i en vis affekt. (Foged: Ja, det er rigtigt!). Jeg beklager det selvfølgelig, hvis det sker igen. Men det helt afrundede billede af det foreliggende forslag får man kun, hvis man — selv om det i sig selv indebærer store fordele — ser det som grundlag for at indføre en virkelig smidig kildeskat. Proportionalsskatten bevirker, at en kildeskatetabel kan udarbejdes på en sådan måde, at kildeskatten på det nærmeste vil kunne dække den definitive skat, således at man til sin tid undgår for store tilbagebetalinger eller restskat.

At børnetilskud afløser børnefradrag, bevirker også, at tabellen kan forenkles ganske betydeligt. At vi så også til sin tid må have hele vort fradragstvildnis forenklet, må være en selvfølge.

Jeg anbefaler det fremsatte forslag til udskrivningslov, ikke alene fordi jeg, som det ærede medlem hr. Foged plejer at udtrykke det, har kildeskat på hjernen, men også fordi det i sig selv vil være behageligt for alle skatteydere at kunne forenkles grebet skattetilsvaret.

Sammen med dette forslag behandler vi jo forslaget om ligningslov for 1962-63 samt forslag om ændring i lov om særlig indkomstskat m. v. Det er 8-10 måneder tidligere end sædvanligt, men det er der kun grund til at takke for samt også for, at det nu forhåbentlig ikke vil være nødvendigt med en ny ligningslov hvert år. Det er heldigt, at folk kender den form, hvorunder deres indkomst skal lignedes, samtidig med at de tjener den. Kan man gøre ligningsloven mere permanent, vil det spørgsmål vel også rejse sig, om man ikke skulle inkorporere den i statsskatteloven og for den sags skyld også udskrivningsloven. Det ville lette overblikket for såvel skatteydere som skattemyndigheder.

Selv om det ikke vedrører disse lovforslag direkte, kan jeg ikke undlade et lille hjertesuk. Det ville være betydelig nemmere og mere praktisk, om folketinget havde et stående skatteudvalg. Alle skattelovens