

[Aksel Larsen.]

dette problem ganske vist ikke er løst 100 pct.

Den højtærede finansminister regner med, at udskrivningen af statskatten efter de her foreslåede ændringer vil blive nedsat med ca. 200 mill. kr., men noget af det bliver dog afbalanceret ved andre foreslåede bestemmelser, således at man regner med måske ikke et provenutab, men et forholdsmæssigt provenutab på ca. 175 mill. kr. Jeg synes, jeg må have lov at minde om, at dette er kun i forhold til, hvad der ville komme ind, hvis den nuværende skala blev bibeholdt. Det betyder formodentlig ikke, at staten får en mindre skatteindtægt i 1961-62, end den fik i 1960-61. Jeg håber, at den højtærede finansminister er i stand til at give os de anslåede absolutte tal, for naturligvis har man i finansministeriet en mening om, hvor meget skatten ville indbringe, hvis man ikke ændrede skalaen.

Der er et andet fremskridt i udskrivningslovforslaget, nemlig at man, efter at børnefradragene er faldet bort, sætter de kontante børnetilskud endda ret betydeligt i vejret. Selv om det er ret betydeligt — og jeg anerkender fremskridtet — mener jeg dog, at man må overveje, om ikke børnetilskuddene kan sættes endnu højere; jeg vil tro, der kan blive råd til det. Samtidig vil jeg sige, at jeg finder det noget urimeligt, at det kun én gang om året skal reguleres, hvorvidt man skal have tilskud til 1 barn, til 2 børn, til 3 børn eller til flere børn. Det kunne dog godt tænkes, at folk ikke indrettede sig på at få børn sådan lige ved årsskiftet eller den 1. april eller noget lignende, og det må være muligt at indføre et system, så at man regulerer kvartårligt. Man har jo andre forhold i skattelovgivning, der reguleres hver tredje måned; det må også kunne gøres, hvad børnetilskuddet angår.

Jeg tror ikke, bestemmelserne om børnetilskud fortsat bør findes i skattelovgivningen. Det er i virkeligheden en social foranstaltning, det er et stykke familiepolitik, som vist godt kunne fortjene at findes i en særlig lov om børnetilskud, så den ikke administreres af skattevæsenet, og børnetilskuddet bør udbetales direkte til forsørgerne. Ja, måske ville det være rigtigst at gå den vej, de går i Sverige, hvor det udbetales kontant til barnets moder.

Nu synes den højtærede finansminister måske, at det er lidt letsindig tale at føre, dette at forlange den skattefrie bundgrænse hævet og forlange, at børnetilskuddet skal gøres endnu større. Finansministeren har som sagt beregnet, at lettelsen ifølge udskrivningsloven vil koste statskassen 175 mill. kr., hvortil han lægger et minus for statskassen på 135 mill. kr. ved overgangen til det foreslåede børnetilskud og yderligere et minus på 90 mill. kr. ved den lettelse af amtsskatterne, der er gennemført. Altså konkluderer finansministeren i et minus for statskassen på 400 mill. kr., og dels har statskassen ikke råd til at undvære disse 400 mill. kr., dels må man være betænkelig ved den ekstra pengeudpumpning, som kan sætte forbruget i vejret. Jeg kan ikke anerkende disse beregninger som tilstrækkelig begrundelse for, at staten må skaffe sig øgede indtægter ved forhøjelse af tobaksbeskatningen, og jeg henviser her til det, jeg sagde, da lovforslaget herom var til første behandling i fredags. Jeg må erindre om, at jeg anser det for yderst tvivlsomt, om statens skatteindtægt i absolutte tal bliver mindre, selv om vi tager alle disse minusser i betragtning. Der er vel mulighed for, at statens absolutte skatteindtægt alligevel stiger, og som jeg tidligere har udtrykt det, vil vi ikke have noget imod det. Vi tror, det er gavnligt, at staten har et overskud, vi er ikke bange for, at staten rent uvilkårligt skal give sig til at følge Parkinsons mærkværdige anden lov og sætte udgifterne op i forhold til de stigende indtægter. Men på den anden side vil der bestandig melde sig opgaver, som staten må løse og må være i stand til at løse; og desuden er det rimeligt, at staten på en vis måde kan gribe regulerende ind på pengemarkedet. Alligevel kunne jeg tænke mig, at man gik en anden vej for at skaffe dækning i det omfang, staten har brug for dækning, og jeg skal her ganske gratis levere en del ideer til den højtærede finansminister.

Vi mener i mit parti, at man kunne afskaffe visse forsikringsfradrag, som skatteyderne har lov til at foretage ved angivelsen af den skattepligtige indkomst. Vi mener, man kunne nedsætte den urimeligt høje tilladte afskrivningsprocent for maskiner o. lign. Det er i øjeblikket tilladt at afskrive indtil 30 pct. om året; det er en afskrivning, der er langt højere, end det er nødvendigt