

[Poul Møller.]

det skal han nu ikke sætte næsen op efter. Jeg synes, dette er et dårligt udgangspunkt for forhandlingerne, ikke mindst når det drejer sig om en række af de ting, jeg nævnte. Det kommer vel også an på, i hvilket omfang det kan påvirke forbruget.

Den højtærede finansminister var inde på, at de familiepoltiske hensyn stred mod opsparingsfremmende foranstaltninger. En opsparingsfremmende foranstaltning, der kunne lette befolkningens mulighed for at dække sit boligbehov f. eks., har i allerhøjeste grad familiepolitisk sigte. Hvis blot opsparingen i højere grad var skattefri, ville det bidrage til løsningen af vort boligproblem og ville samtidig være af familiepolitisk betydning.

Må jeg på samme måde nævne, at hvis f. eks. investeringen i vore børns uddannelse i nogen grad kunne blive skattefri, ville også dette have familiepolitisk sigte. Den højtærede finansminister må erkende, at man ikke på forhånd kan sige, at de to ting strider mod hinanden: en opsparingsfremmende foranstaltning og en familiepolitisk skattelov.

Jeg takker for de oplysninger, den højtærede finansminister gav vedrørende sam- beskatningsudvalget, der altså endnu ikke er nedsat, men som vil blive det. Jeg forstår, at det er meningen, det skal arbejde; det skal komme til et resultat, sagde den højtærede finansminister. Vi vil fra vor side følge dette udvalg med meget stor opmærksomhed, og vi vil forbeholde os at fremlægge forslag, hvis vi synes, at arbejdet trækker ud, så man ikke får den løsning på problemet, som vi alle sammen har lovet under valgkampen.

Den højtærede finansminister oplyste, at der ville komme et forslag om brugsforeningsbeskatning i nær fremtid, og det takker jeg for så vidt for; men jeg må rigtig nok sige, at således som det var aftalt i fjor, da aktieselskabsskatteloven blev behandlet, var det meningen — det må den højtærede finansminister erkende — at vi i denne vinter i folketinget skulle have haft et brugsforeningsskatteforslag til behandling og forhandling. De pågældende regler blev kun taget ud dengang, fordi man sagde: nu laver vi en aktieselskabs- skattelov, og så får vi næste samling til

brugsforeningsskatten. Det er ganske op- lagt, at nu får vi i hvert fald ikke gen- nemført noget pr. 1. april på dette område. Det, der kan blive tale om, kan højst være, at vi får et lovforslag, der måske kan nå at gå i udvalg, inden vi slutter arbejdet her.

Må jeg så igen spørge den højtærede finansminister om ejendomsskatteproblemet. Når der ikke er ændringer vedrørende ejen- domsskatternes provenu på finanslovfor- slaget, er det så en forglemmelse, eller er det, fordi den højtærede finansminister her holder en dør åben for en fri forhandling også om en skattenedsættelse ud over de 300 mill. kr. i det udvalg, der skal nedsættes?

Jeg tror ikke, at den højtærede finans- minister vedrørende ligningslovforslaget og andre lovforslag kan beklage sig over folke- tingets arbejds- gang. Jeg synes i det hele taget, man må sige, at i disse år er det ikke folketinget, der har brugt for lang tid til lovenes — og slet ikke skattelovenes — behandling. Vi har arbejdet så hurtigt, vi kunne, her i det høje ting, men vi har ikke altid, synes vi, fået forslagene fremsat så tidligt, som de burde. Nu er ligningslovfor- slaget fremsat tidligt, og så skal folketinget naturligvis have tid til behandlingen.

Finansministeren (Kjeld Philip): Jeg er naturligvis enig i, at tinget skal have sin tid til at behandle ligningslovforslaget, og det er kun godt, at der er lidt mere tid, end der har været de foregåede år. Jeg frygtede blot — og denne frygt var begrundet i enkelte bemærkninger, der faldt under de- batten, bemærkninger, der gik ud på, at man havde god tid — at det skulle vare alt for lang tid, og det er dog først og frem- mest af hensyn til skatteyderne, ligningslov- forslaget er fremsat så betids, som det er. Jeg vil gerne tilføje, at det er min hensigt, at man herefter kun skulle komme med ændringsforslag til ligningsloven, når der var særlig trang til det, at man skulle undgå de årlige ligningslove og nøjes med ændringer i denne lov en gang imellem.

Jeg mener ikke, at den økonomiske situa- tion i øjeblikket er af en sådan art, at der er rum for skattelettelse ud over dem, der er foreslået, og der er fra min side ikke nogen forhandlingsvilje om 50 mill. kr. mere eller mindre. Der er selvfølgelig forhandlingsvilje