

[Helga Pedersen.]

store omkring helligdage og ferieperioder, men der siges ikke noget om, hvilken andel hastigheder over f. eks. 80 km har haft heri uden for bymæssig bebyggelse. Vi får oplysning om ulykker i Vesttyskland i pinsen 1960, men det siges ikke, om det dernede er klarlagt, netop hvilken andel den store hastighed havde i de pågældende ulykker. Jeg synes også, det er interessant at notere, at ulykkestallene er steget i Vesttyskland inden for bymæssige bebyggelser, hvor der er en hastighedsgrænse på 50 km, uden at man udleder noget om hastighedsgrænsens betydning heraf. Alt dette kan vi tale nærmere om i udvalget, men jeg vil bare gerne pege på, at der er visse mangler i argumentationen for lovforslaget.

Jeg vil endvidere sige, at jeg kan ikke se, at en speciel færdselspropaganda eller øget politiindsats bør være afhængig af, om hastighedsgrænse indføres. Det står den højtærede minister frit for at iværksætte yderligere færdselspropaganda og yderligere politiindsats i færdselskontrollen; vi har altid villet støtte ethvert forsøg i den retning, og det forekommer mig, at dette argument om, at de to ting ikke er nok, er et skinargument, som den højtærede justitsminister er faldet for.

Endvidere vil jeg anføre, at når man skal vurdere en hastighedsgrænses hensigtsmæssighed og virkning, er det selvfølgelig af betydning, hvilken grænse man sætter, og jeg er egentlig overrasket over, at ministeren antyder 100 km på motorveje og 80 km i øvrigt. I praksis betyder det vel, at folk ikke får bøder for kørsel indtil omkring henholdsvis 110 km og ca. 90 km, og sådanne hastigheder er i mange, mange tilfælde for store efter forholdene.

Her står vi ved et punkt i færdselsdebatten, som jeg ved jeg er uenig med den højtærede minister om, og jeg tror såmænd ikke, vi kan nå til nogen enighed. Jeg minder om, hvad et tidligere æret medlem her i folketinget, Steen, sagde, da vi i sin tid diskuterede færdselslov og hastighedsgrænser. Han sagde: det er nu engang sådan, at folk kører, som de har bil, forstand og temperament til. Det er jo nok lidt vanskeligt at lave om på den grundregel, men min opfattelse er den, at ved at have disse forholdsvis høje hastighedsgræn-

ser svækker vi ansvarsreglen i § 35, stk. 1, og sætter vi på den anden side grænsen ned til 80 km på motorveje og 60 km på andre veje, er vi, hvor vi var i 1953, da alle, der havde med færdselsloven at gøre i praksis, måtte erkende, at denne ikke blev overholdt. Alle de mange lokale hastighedsgrænser i dag bliver jo også overtrådt i vidt omfang; det erfarer jeg selv, når jeg flere gange ugentlig kører til Korsør og tilbage igen og ser mig overhalet bestandigt. Om det så er lastbilerne, overhaler de og kører mere end de 60 km. Jeg tror, det er en meget lille procentdel af lastbilerne, der i dag overholder de 60 km, hvis deres last tillader dem at køre hurtigere.

Jeg vil også gerne fremhæve en vanskelighed, specielt for Sjælland og Fyn, hvis maksimumsgrænser skal gælde; den opstår ved kørsel fra færge. Anser man det virkelig i vore sagkyndige færdselskredse for at være en fordel, at ruser på 200-300 biler sendes af sted på én gang med kort mellemrum uden mulighed for den smidige afvikling, som bilernes forskellige køreegenskaber giver i øjeblikket?

Der gives i lovforslagets bemærkninger og i ministerens fremsættelsestale oplysninger om tyske og svenske myndigheders syn på disse spørgsmål, men jeg synes, man savner lidt oplysning om, hvorledes vore danske færdselskyndige uden for justitsministeriet ser på spørgsmålet. Hvad siger rigspolitichefen, og hvad siger færdselschefen, Meldgaard-Larsen, og andre? Endvidere vil jeg bringe det spørgsmål frem, som også det ærede medlem hr. Victor Gram berørte: hvilken politimæssig kontrol, hvilket øget materiel har den højtærede minister tænkt sig i anledning af dette forslag?

Hermed har jeg givet udtryk for tvivl på en række punkter. Det er i mit parti således, at vi i færdselsspørgsmål har forskellige opfattelser, men vi vil, som jeg sagde det, overveje dette spørgsmål i et udvalg; kun beklager vi, at lovforslaget ikke er fremsat noget før. Det er jo meget begrænset, hvad man kan nå at få undersøgt i denne sag, hvis et forsøg skal gøres i den kommende påske.

Da vi nu ved færdselslovforslagets behandling drøfter spørgsmålet om færdsels-sikkerhed, vil jeg tilføje, at der i mit parti