

[Justitsministeren.]

været en drøftelse med Københavns politi, med rigspolitichefen, politimesterforeningen o. s. v. om, hvorledes man tænker sig at gribe spørgsmålet om effektivisering af kontrollen an. Specielt til det ærede medlem hr. Herluf Rasmussen vil jeg gerne tilføje, at det bl. a. er hensigten, at Københavns politi i denne periode i høj grad skal bidrage til at gennemføre kontrollen i omegnen af Køge og Roskilde og i Nordsjælland, således at rigspolitichefens afdelinger frigøres i dette område, ligesom det er hensigten, at der i politikredse, som har større motoriserede styrker, skal sættes ind over bredere områder for at deltage i en koordineret kontrol, således at man kunne nå frem til en mere ensartet kontrol over hele landet.

Det ærede medlem frk. Helga Pedersens betragtninger forekom jo meget negative. Det ærede medlem anførte alt, hvad det ærede medlem i farten kunne finde på imod at gennemføre et sådant eksperiment. Jeg ved naturligvis ikke, i hvor høj grad det ærede medlem dækker sin gruppe, det vil jeg vel erfare, men jeg vil gerne sige til det ærede medlem, at dette forslag om en midlertidig hastighedsbegrænsning, hvor det første forsøg skulle gøres i påsken og det næste i pinsen, ikke er et camoufleret forsøg på at indføre en generel hastighedsbegrænsning strækkende sig over en ubegrænset tid. Det ærede medlem talte om, at det ville være mere åbent og klart, hvis man kom med et forslag herom. Et sådant forslag har jeg ikke fremsat, og jeg regner ikke med, at der endnu er mulighed for at gennemføre et sådant forslag i det høje ting. Jeg lægger ikke skjul på, at jeg længe har haft den opfattelse, at før eller senere kommer vi til at gennemføre generelle hastighedsbegrænsninger, men dette er ikke et første forsøg herpå, det er simpelt hen udtryk for at jeg finder, at når man i andre lande har nået gunstige resultater i perioder, hvor antallet af ulykker erfaringsmæssigt er meget stort, da vil det være uforsvarligt ikke at gøre tilsvarende forsøg her i landet.

Det ærede medlem gjorde den principielt rigtige bemærkning, at man ikke skal ændre for ofte på færdselslovens regler. Dertil vil jeg gerne sige, jeg har selv ved flere lejligheder fremhævet, at dette er meget væsentligt, men vi har jo heller ikke gennem-

ført ændringer i de egentlige færdselsregler — de færdselsregler, der skal indarbejdes i de trafikerendes bevidsthed — siden vi fik loven af 1955. At vi muligt kommer til det i den kommende tid, er noget andet. Jeg tænker på de forskellige svingningsregler o. lign., som i øjeblikket diskuteres på intereuropæisk plan, hvilket kan føre til, at vi også her i landet må fremsætte forslag om ændringer på disse områder af de gældende bestemmelser i færdselsloven.

Det ærede medlem var inde på den tanke og fik støtte fra anden side, at dette forslag skulle gøres tidsbegrænset. Det kan man naturligvis forhandle om, jeg skal ikke sige noget imod en drøftelse i udvalget. Men det står jo altid det høje ting frit at ændre en bestemmelse; det er givet.

Så nævnte det ærede medlem, hvad det ærede medlem tidligere har været inde på, at der burde oprettes et stående udvalg i tinget til at følge administrationen af færdselslovgivningen. Jeg har intet initiativ taget dertil og føler heller ingen anledning dertil. Er det ikke en lille smule betænkeligt, om det høje ting på et område som dette skulle påtage sig et medansvar for administrationen? Vil det ikke være betænkeligt, og er det ikke tænkeligt, at spørgsmålet så kunne rejses på en række områder og derved føre til en forflygtigelse af den skillelinje, der bør være mellem administration og lovgivningsmagt?

Det ærede medlem bebrejdede mig, at dette forslag var fremsat for sent. Heroverfor vil jeg sige, at jeg har jo ventet på at få oplysninger om de erfaringer, man indvandt i Sverige, og umiddelbart efter at disse oplysninger var indløbet, blev forslaget udarbejdet og fremsat her i tinget. Jeg vil naturligvis være interesseret i at skaffe det kommende udvalg alle de oplysninger, man ønsker, men jeg beder om, at man er opmærksom på, at hvis forsøget skal gøres i den kommende påske, så haster det med at gennemføre dette forslag, fordi der alligevel er en hel række foranstaltninger, der skal gennemføres, forinden forsøget kan gøres.

Det ærede medlem stillede mig til sidst det spørgsmål, om jeg ville medvirke til gennemførelse af en ændring af færdselsloven med henblik på indførelse af en fast spirituspromille, og dertil kan jeg svare med