

[Peter Larsen.]

og se, om man vil give os indrømmelser, der kan muliggøre vor medvirken.

Forinden jeg slutter, vil jeg gerne berøre en enkelt ting mere i forbindelse med sygekassesagen i øvrigt, netop fordi sygekassesagen i denne tid diskuteres mand og mand imellem, idet man jo nu pr. 1. april står over for en ny epoke i dansk sygekasse-lovgivning. Der har fra forskellig side været ydet bidrag til den stående debat om dette spørgsmål, og et af de bidrag, som nok har vakt mest opmærksomhed, er vel den pjece, som sygekasserne har udsendt til samtlige husstande. Et er, at man fra sygekassernes side udsender en pjece, at sygekasserne, der modtager store offentlige tilskud, anvender store beløb til en sådan husstandsudsendelse, noget andet er, at pjecen på visse punkter er urigtig og i sin form vildledende. Der står i denne pjece, at personer over 16 år, der ikke melder sig som aktive medlemmer inden 1. oktober 1961, er pligtige at være passive medlemmer af en sygekasse, og at denne pligt er livsvarig. Jeg har ønsket at anholde denne passus, fordi denne husstandsudsendelse af en pjece jo næsten fremtræder som en trussel; og netop fordi der er direkte fejl i den, synes jeg det bør påtales. Der er i realiteten tre fejl alene i de få sætninger, der her er tale om. For det første er de, der er medlemmer, af en fortsættelsesygekasse, ikke pligtige at melde sig ind i en almindelig sygekasse. For det andet vil et eventuelt midlertidigt medlemskab af en C-afdeling ikke være livsvarigt, fordi man kan gå over som nydende medlem, når som helst man ønsker det; man må blot regne med et halvt års ventetid for at kunne oppebære hjælp fra sygekassen. Den tredje fejl kommer frem i forbindelse med denne debat om Statsbanepersonalets Sygekasse, som danner en undtagelse; de medlemmer, der ønsker at stå dér, er jo heller ikke omfattet af den bestemmelse, der omtales i pjecen.

Derfor er det ret naturligt at spørge: hvilke motiver har sygekasserne haft til at udsende en sådan pjece, og hvorfor har man ikke skrevet den i et ordvalg, der var rigtigt? Man afslører, at man her har haft til hensigt at vildlede, og afslører en hensigt, der tydeligt fortæller os, at man til-

syneladende vil tage alle midler i brug for at lokke folk over i de almindelige sygekasser og derved yderligere bidrage til at ødelægge de frie forsikringsformer, der netop i dag giver næsten lige så store tilskud eller refusioner, som man gør i de nyoprettede B-afdelinger. Jeg vil gerne på den givne foranledning, med baggrund i mine bemærkninger vedrørende denne pjece, bede den højtærede socialminister kommentere den. Jeg håber, at den højtærede minister i sin kommentar vil tage afstand fra den fremgangsmåde, man her har anvendt. Vil man oplyse fra sygekassernes side, må man gøre det korrekt. Jeg håber at få et svar fra den højtærede minister, der ikke efterlader tvivl om, at ministeren også deler det synspunkt, jeg her har givet udtryk for.

Ninn-Hansen: Det er som nævnt af det ærede medlem hr. Peter Larsen det sidste forslag, vi vel kan forvente i hele sygeforsikringskomplekset, der her er til drøftelse. Vi kan vel også sige, at det ikke er for tidligt, at den højtærede minister har fremsat dette forslag. Når det er hensigten, at loven skal træde i kraft den 1. april og vi i dag har den 9. marts, må man vel sige, at det er i sidste øjeblik, at den højtærede minister er fremkommet med sit lovforslag vedrørende Statsbanepersonalets Sygekasse.

I modsætning til den øvrige del af det kompleks af lovforslag, den højtærede minister har fremsat og fået vedtaget på sygeforsikringsområdet, har vi i det konservative folkeparti sympati for dette lovforslag. Med dette forslag er der et ønske om at bevare en fornuftig og godt arbejdende sygeforsikring. Der kan være enkeltheder i lovforslaget, som vi gerne vil drøfte nærmere. Jeg kan i denne forbindelse henvise til de kritiske bemærkninger, som det ærede medlem hr. Peter Larsen fremsatte, men vi har altså det ønske positivt at medvirke til en gennemførelse af dette lovforslag, hvorefter Statsbanepersonalets Sygekasse kan bevares.

Der er jo det særkende ved det lovforslag, der her er fremsat, i modsætning til den almindelige sygeforsikringsordning, vi har i dag, at der ikke findes nogen sygekassegrænse. Der er i dette lovforslag givet