

**[Ninn-Hansen.]**

medlem og hendes partis side om at ville medvirke hertil. Jeg beder det ærede medlem sige til, hvis det modsatte skulle være tilfældet. Jeg har forstået, at det ærede medlem ikke vil drøfte sagen ved denne lejlighed, men at vi kan drøfte den i udvalget, og jeg håber da, at det ærede medlem vil gøre det på grundlag af den landsrådsudtalelse, det ærede medlem har medvirket til at vedtage i det radikale venstre, således at man opretholder fortsættelseskassernes virksomhed på en sådan måde, at medlemmerne får mulighed for at blive i fortsættelseskasserne.

Det ærede medlem hr. Baunsgaard fremsatte nogle bemærkninger, som jeg ikke nærmere skal komme ind på, da det ærede medlem vist ikke kan være til stede nu. Jeg vil blot sige, at hvis det ærede medlem ikke har haft lejlighed til at se de uheldige virkninger af den nye sygeforsikringslov for fortsættelseskassernes vedkommende, synes jeg dog, at det ærede medlem må gøres mere bekendt med, hvilke tab af medlemmer fortsættelseskasserne har på grund af den ordning, der er blevet med hensyn til dagpenge for sygelønsordningens vedkommende. Da vil, det håber jeg da, det ærede medlem kunne se, at der er sket en helt anden udvikling end den, han havde regnet med, da han stemte for loven. Jeg håber altså, at han vil medvirke til, at vi får et positivt samarbejde med det ærede medlem fru Grethe Philip for at få ændret dette forhold.

Den højtærede socialminister afviste heller ikke den tanke, at vi i det udvalg, der bliver nedsat, kunne drøfte ændringer i sygeforsikringsloven. Den højtærede minister gjorde med rette opmærksom på, at der jo ikke er lang tid til lovens ikrafttræden, men det er vel heller ikke således, at vi nødvendigvis behøver at tage en egentlig ændring af sygekasseloven inden 1. april. Hvis der er parlamentarisk enighed om, at denne ændring, der kan give fortsættelseskasserne en bedre stilling i forhold til sygekasserne,

skal foretages, er det vel tilstrækkeligt at meddele dette. Så kan vi vel tage os den nødvendige tid til at gennemføre den fornødne ændring i sygeforsikringsloven på grundlag af et forslag til ændring, som jeg håber den højtærede minister selv vil fremsætte.

Den højtærede minister svarede mig ikke på mit spørgsmål om, hvorledes han ser på det forhold, at man i dag opløser fortsættelseskasser uden at spørge medlemmerne. Jeg spurgte ikke alene om, hvordan det forholdt sig med ministerens tilsynsmyndighed i denne forbindelse, jeg spurgte ligeud og ganske jævnt, hvordan den højtærede minister ser på det forhold, at fortsættelseskassernes repræsentantskaber vedtager opløsning af kasserne uden at spørge medlemmerne derom.

**Grethe Philip:** For at der ikke skal opstå nogen misforståelse, vil jeg gerne over for det ærede medlem hr. Ninn-Hansen præcisere, at jeg naturligvis er meget villig til i det udvalg, som jeg regner med vil blive nedsat, at drøfte spørgsmål vedrørende det lovforslag, vi her har til behandling, men at jeg ikke på forhånd kan give noget tilsagn om i den forbindelse at ville tage en generel debat op om fortsættelsesygekasserne.

(Kort bemærkning).

**Ninn-Hansen:** Nej, en generel debat ser jeg heller ingen grund til; deri er jeg ganske enig med det ærede medlem fru Grethe Philip. Det, jeg gerne ville have lov at drøfte i udvalget, og det, mange gerne vil drøfte med det ærede medlem i udvalget, er blot spørgsmålet vedrørende sygelønsordningen for fortsættelseskassernes vedkommende. Der foreligger et konkret udarbejdet forslag derom, som blev stillet ved anden behandling af sygeforsikringslovforslaget. Jeg ved ikke, om det ærede medlem finder det forslag rigtigt, men jeg er sikker på, at det ærede medlem hr. Baunsgaard