

[Poul Møller.]

teresseret i, at priser, lønninger og omkostninger kommer til at stige så meget som muligt inden for de pågældende erhverv. Jeg forstår det tilsagn, der er givet i betænkningen, således, at finansministeren vil overveje et tilsvarende system for tobaksbeskatningens vedkommende, og jeg håber, der vil komme noget godt ud af det.

Vi kan altså tiltræde ændringsforslagene. Yderligere politiske og økonomiske betragtninger vil jeg vente med at fremsætte, indtil vi har set afslutningen på det samlede skattearbejde.

Aage Fogh: Jeg vil gerne anbefale det foreliggende lovforslag i den udformning, man er nået frem til under udvalgsbehandlingen.

Også vi ser det som en stor fordel, at man er gået til betydelige lettelser i personbeskatningen, og når den højtærede finansminister har ment, at en vis dækning af hensyn til økonomien vil være nødvendig, er vi tilfredse med, at den tages på dette område, hvor man i sandhed kan sige at skatteyderne, altså i dette tilfælde rygerne, selv kan bestemme skattens størrelse.

Aksel Larsen: Da vi havde lovforslaget til første behandling, oplyste jeg, at en betingelse for, at socialistisk folkeparti skulle kunne medvirke, var, at vi fik taget fat på afviklingen af tøjskatten og visse andre indirekte skatter. Vore forslag herom blev jo behandlet med velvilje fra alle sider i tinget allerede den 1. februar, men vi har ikke mærket ret meget til denne velvilje senere, og vi har i udvalget ikke hørt noget om, hvorvidt man vil medvirke til at få dem vedtaget eller i hvert fald få påbegyndt afviklingen af tekstilskatten.

Under disse forhold ser vi os ikke i stand til at medvirke til gennemførelse af en forhøjelse af tobaksbeskatningen.

Må jeg i øvrigt sige, at det over for udvalget ikke er dokumenteret, at statens provenu af de samlede skatter vil gå ned, selv om udskrivningslovforslaget vedtages i den af ministeren foreslåede affattelse, og jeg har en formodning om, at statens provenu af skatterne formentlig vil stige — uanset at der foretages en lettelse af skatterne — i forhold til de indtægter, folk har

haft. Den højtærede finansminister har hævdet, at han nok ser sig i stand til at give afkald på 300 mill. kr. i form af skattelettelser og i form af øgede børnetilskud, ganske vist sådan at forstå, at dette på en måde bliver på papiret, at det bliver i forhold til de skatter, folk skulle have betalt, hvis ændringerne ikke blev gennemført, men altså ikke betyder, at staten får disse 300 mill. kr. mindre i samlede indtægter. Det forekommer mig, at en sådan erklæring fra den højtærede finansminister kan virke noget vilkårlig, og det er ikke ved forhandlinger nogetsteds sandsynliggjort, at det er rigtigt at stille sig på det standpunkt, at netop de 300 mill. kr. er, hvad der er taleligt, og at man ikke kan gå videre.

I øvrigt må jeg også bemærke, at blandt de henvendelser, udvalget har modtaget, er der en fra tobaksarbejdernes afdeling i Odense, og den forekommer mig at udtrykke noget ganske rigtigt, når den siger, at hvis det virkelig skulle være sådan, at staten er i bekneb for penge, kan den skaffe sig dem ved at spare på de uproduktive udgifter, ved at spare på militærudgifterne.

Jeg vil samtidig minde om de forslag og ideer til forøgelse af statens skatteindtægter, som jeg har stillet fra denne talerstol dels ved første behandling af lovforslaget om amtsskatternes forhøjelse, dels ved første behandling af forslagene til udskrivningslov og ligningslov.

Hvad ændringsforslagene angår, kan vi ikke have noget imod, at de gennemføres. Det ser jo ud til, sådan som de er udformet, at provenuet vil blive lidt større end oprindeligt af den højtærede finansminister anslået, da han fremsatte sit lovforslag i tinget. Det kan vi ikke have noget imod, for så vidt som dette ekstra provenu bruges til at forøge børnetilskuddet til det tredje barn.

Jeg beklager dog, at det ikke er muligt, men jeg har ikke kunnet se, det var teknisk muligt, at tage hensyn til de indvendinger, de mindre cigarfabrikanter har fremført over for udvalget, indvendinger, som sandsynliggør, at de på grund af særlige forhold bliver økonomisk vanskeligt stillet ved gennemførelsen af den nye beskatning. Det ser for mig — og jeg tror for hele udvalget — ud, som om det er en teknisk umulighed