

[Iver Poulsen.]

dog være meningen med folkestyret, at disse tanker og ideer kommer ud til vælgerne, så de kan tage stilling dertil. Man siger simpelt hen: vi omtaler overhovedet ikke, hvad det er, det nye parti vil, men vi fortæller vælgerne, at det er spild af stemmer at stemme på dette parti, fordi det ikke vil opnå de 60 000 stemmer.

Dermed lægger man et pres på vælgerne, man skræmmer dem, og det hører ikke hjemme i et demokratisk samfund. Derfor vil vi fremsætte forslag om ændringer i valglovens spærreregler. Naturligvis venter vi i spænding på, hvilke forslag regeringen vil fremkomme med i så henseende. Den højtærede statsminister sagde i sin åbningstale, at regeringen ville fremsætte forslag om 21 års valgretsalder og også komme ind på spærrereglerne.

Vi kan naturligvis fuldstændig tilslutte os regeringens opfattelse, som den højtærede statsminister gav udtryk for i åbningstalen, nemlig at Danmarks medlemskab af FN fortsat vil være hovedelementet i dansk udenrigspolitik, og at den danske regering vil medvirke til at styrke FN's stilling som fredsbevarende og mæglende faktor. Også vi ønsker, at Danmark efter bedste evne skal deltage i det internationale arbejde til fordel for udviklingslandene. Det har jo vist sig, at disse lande har hårdt brug for den hjælp, som den vestlige verden kan yde, og en sådan hjælp skulle først og fremmest ydes af rent medmenneskelige årsager; disse mennesker trænger til hjælp; men vi kan lige så godt se sandheden i øjnene: hvis ikke vi i vesten hjælper, er der andre, der gør det med det sigte og det mål at vinde disse lande for den østlige samfundsopfattelse. Her er altså tale om en støtte i kampen mod verdenskommunismens fremtrængen, og dér må Danmark ikke spare nogen anstrengelse. Samtidig er det en støtte til opretholdelse af den magtbalance mellem øst og vest, som efter vor opfattelse i hvert fald er en afgjort fredsbevarende faktor.

Vi er af den opfattelse, at alle internationale aftaler, som Danmark har indgået, skal holdes efter aftalernes reelle indhold og ånd, og Danmark skal ikke forsøge at knibe sig igennem med lige akkurat det minimum, der kræves for at få lov til at

være med. Her vil jeg gerne lige bede det ærede medlem hr. Baunsgaard lægge mærke til, at jeg sagde alle internationale aftaler, som Danmark har indgået. Det kommer jeg til lidt senere. På mange områder er Danmark nemlig et ypperligt egnet undervisningsland, hvor ledere fra udviklingslandene kan få en både teoretisk og praktisk værdifuld uddannelse. Vi er slet ikke blinde for den betydning, en forbindelse mellem vort land og udviklingslandene kan være netop gennem de veluddannede ledere.

I åbningstalen nævnte den højtærede statsminister også, at et af hovedelementerne i Danmarks udenrigspolitik er vort medlemskab af NATO, og at regeringen tillægger sammenholdet med Atlantlandene såvel på det politiske som på det forsvarsmæssige område afgørende betydning. Vi hilser denne udtalelse med stor glæde, fordi den dækker vor opfattelse af, at Danmarks sikkerhed og frihed og selvstændighed kun kan sikres gennem den kollektive forsvarsalliance, som NATO-fællesskabet er, men her må gælde nøjagtig det samme som i vort forhold til FN. Her gav vi tilslutning til den højtærede statsministers udtalelse om, at Danmark ikke måtte spare nogen ulejlighed, og at vi kan og bør yde mere.

Også over for NATO må vore forpligtelser indfries fuldt ud, og det er de efter vor opfattelse ikke blevet. Jeg vil gerne spørge det ærede medlem hr. Baunsgaard: skal ikke alle indgåede internationale forpligtelser indfries fuldt ud, eller skal kun en del af dem indfries? Det forsvarsforlig, som der var, som man siger, bred enighed om her i tinget, opfyldte efter vor opfattelse ikke de betingelser, som man måtte forlange af det, idet det hverken opfyldte vor hjemlige sagkundskabs eller NATOs sagkundskabs minimumskrav. Det blev et kompromis på radikale betingelser, og det er vi ikke glade ved. Det er vor opfattelse, at det radikale parti i hvert fald aldrig har villet dansk forsvar noget godt. Vi er betænkelige, fordi sagkundskabens minimumskrav ikke kunne mødekommes og sagkundskaben ikke turde tage ansvaret for den forsvarsordning, vi fik.

Endvidere beklager vi, at danske forsvarsstyrker ikke må blive udrustet med lige så moderne og tidssvarende våben, som vi med bestemthed ved at en eventuel