

[Hæry Christensen.]

ninger må det anses for urimeligt, at skatterne indgår i et lønregulerende detailpristal. Dette synspunkt har sin begrundelse deri, at skatterne i moderne tid jo ikke på nogen måde kan opfattes blot som udtryk for en pris på en bestemt vare; skatterne fastsættes jo ud fra helt andre synspunkter. Endvidere må man ud fra en statistisk sagkyndig vurdering erkende, at det faktisk ikke er muligt på et sikkert grundlag at foretage en beregning af skatternes lønvirkning i det grundlag, som detailpristallet alene skal omfatte. Desuden indgår skatterne jo i vor tid i høj grad som et led i den økonomiske politik ud over at skulle tilfredsstille den opgave at tjene som dækning for statens betalingsbehov; og i samme omfang skatterne indgår i den almindelige økonomiske politik, i samme omfang opstår også urimeligheden ved skatternes indregning i pristallet. Ofte har vi netop oplevet sådanne situationer, hvor den økonomiske politik, man bl. a. over statens finanser forsøgte at føre, blev modvirket af den omstændighed, at skatterne blev indregnet i pristallet.

Det tredje hovedargument, der kan anføres til støtte for det lovforslag, vi her fremsætter, er endelig dette, at med skatternes indregning i pristallet er stillingen rent faktisk den, at grupper i samfundet med ensartet indkomstniveau bliver forskelligt behandlet, forskelligt stillet med hensyn til virkningerne af ændringer i skatten, hvad enten skatten reguleres op eller ned. Også dette er en urimelighed. Det kan i visse situationer være til fordel for én gruppe og til ulempe for en anden; i andre situationer vil det være til ulempe for den første gruppe og til fordel for den anden.

Med henblik på situationen på arbejdsmarkedet vil jeg gerne sige, at vi finder det rimeligt og rigtigt, at man nu søger at få dette lovforslag gennemført i det høje ting, som forudsætningen også tidligere har været, således at det kan få virkning for den nye overenskomstperiode, der skal be-

gynde den 1. april. Om parterne vil anvende et pristal, hvori skatterne ikke indgår, kan folketinget selvfølgelig ikke — hvad bl. a. også den højtærede finansminister har sagt — afgørende bestemme. Dog har folketinget ved mange lejligheder foretaget ændringer netop i det pristal, som anvendes på arbejdsmarkedet, også midt i en overenskomstsituation. Men det er klart, at vi har den opfattelse, at det vil være rigtigst, at der på dette område skabes en så stor ensartethed som muligt inden for de forskellige lønområder: dels dem, staten har direkte indflydelse på, dels andre lønområder. Jeg vil gerne om denne side af sagen sige, at hvis det høje ting viser beslutsomhed over for dette spørgsmål og ud fra den lange række af saglige grunde derfor gennemfører skatternes fjernelse fra pristallet, så har jeg tillid til, at man fra alle sider vil respektere et sådant standpunkt.

Jeg skal med disse bemærkninger anbefale lovforslaget til hurtig og velvillig behandling.

Formanden: Eksemplarer af det nu fremsatte lovforslag vil blive omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om foretagelse af visse ekspropriationer m. v.

Valgt blev: *Aage Knudsen, Victor Gram, Lysholt Hansen, Horn, Erhard Jakobsen, Evald Kristensen, Mørk, Peter Ravn, Axel Sørensen, Conrad Kofoed, Thisted Knudsen, Ejner Kristensen, Anker Lau, Thestrup, Gottschalck-Hansen, Jørgen Jørgensen (Ullerup) og Arne Larsen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændring i lov om pension og hjælp til enker m. fl. (Om udvidet adgang til pension og hjælp).