

[Chr. Christiansen.]

sikkert betyde en begrænsning af den stående kommissions magtbeføjelser.

I artikel 8 findes der en afhopperklausul, der bestemmer, at man kan trække sig tilbage fra enkelte bestemmelser og senere vedtagne henstillinger; en generel opsigelse kan efter artikel 17 kun ske 2 år efter konventionens ikrafttræden, og når der gives 12 måneders varsel. Der er vel fra dansk side i almindelighed ikke nogen øjeblikkelig interesse i afhopperbestemmelsen ud over et eneste punkt, nemlig spørgsmålet om hvillingens placering på listen over beskyttede fisk. For øjeblikket gælder der en 10 pct.s regel, d. v. s. der kan være 10 pct. hvilling i en sildefangst, der er beregnet til industribrug.

Jeg kunne derfor tænke mig, at det var interessant for det høje ting at få at vide — og det vil jeg gerne spørge ministeren om — hvor længe vi kan påregne denne 10 pct.s regel som gældende for dansk fiskeri. Jeg ser, at fiskerne har rejst spørgsmålet om, hvorvidt afhopperbestemmelsen kan blive aktuel for os, hvis vore vanskeligheder med hvillingefangsterne skulle fortsætte. Også dette spørgsmål vil jeg bede ministeren udtale sig om. Måske kan afhopperbestemmelsen i denne henseende komme til at volde os nogle vanskeligheder og udsætte konventionens bestemmelser for konsekvenser, som man ikke helt kan overse, og som vi måske heller ikke her i vort land vil være interesseret i. Når jeg har rejst disse spørgsmål, er det, fordi de står på dagsordenen, når fiskerne samles til drøftelse af deres erhvervsforhold, og det vil derfor være meget nyttigt, om der blev så megen klaring som muligt om dette spørgsmål.

Fra mit partis side kan vi give tilslutning til lovforslaget og dermed godkende de bemyndigelser, der her gives ministeren. Vi er af den opfattelse, at Danmark må være med i det mellemfolkelige samarbejde, som Nordsøkonventionen er et udtryk for.

Østergaard: Jeg finder ingen anledning til at anstille længere betragtninger over det fremsatte lovforslag til regulering af fiskeriet i det nordøstlige Atlanterhav. Den tidligere taler, vor forhenværende fiskeriminister, har også grundigt belyst det.

Det er et forslag, som alle interesserede parter er gået ind for, og de er enige om, at vi i hvert fald ikke kan undgå at have loven. Jeg har forstået det sådan, at loven stort set ikke ændrer ved forholdene, som de nu er i praksis, men vi er også klar over, at det er en ganske bestemt gruppe fiskere, som denne lovgivning er bestemt for, nemlig den gruppe, som beskæftiger sig med fangst af industrifisk. Jeg er bekendt med, at der er nogle fiskerorganisationer, som har sendt fiskeriministeriet nogle protester eller klager i den retning, og jeg kan derfor godt tænke mig at stille det spørgsmål til fiskeriministeren: hvordan har man behandlet de henvendelser fra de pågældende fiskerorganisationer? Jeg har også noteret mig det spørgsmål, som den foregående taler nævnte, nemlig hvordan forholder det sig i praksis med den 10 pct.s bestemmelse, som er indført specielt for de danske fiskere? Jeg har yderligere et par andre spørgsmål, som måske egner sig bedst til besvarelse i et udvalg. Jeg kunne godt tænke mig at vide, hvordan man her i Danmark praktiserer kontrollen over for vore fiskere, hvor skrap den er i retning af bøder og straffepålæg og alt i den retning, og om der måske samtidig kunne oplyses noget om, hvordan de samme kontrol- og straffebestemmelser praktiseres i de andre medlemsstater.

Men som sagt er grundlaget for lovforslaget den konvention, som folketinget i fjor med mange anbefalinger og megen anerkendelse enstemmigt tiltrådte; og var man i fjor enig om at tiltræde den egentlige konvention, kan der nu ikke være nogen diskussion om, at vi skal gennemføre de bestemmelser, som skal følge konventionen op, og med disse bemærkninger kan jeg give mit partis tilsagn til lovforslagets gennemførelse.

Baagø: Med henvisning til de udmærkede redegørelser og udtalelser, der allerede er fremsat af de to foregående ordførere, kan jeg indskrænke mig til på det konservative folkepartis vegne at give tilslutning til, at lovforslaget fremmes.

Jens P. Jensen: Lovforslaget om regulering af fiskeriet i det nordøstlige Atlanterhav går ud på at tillægge den højtærede fiskeriminister fornøden bemyndigelse til