

**[Fiskeriministeren.]**

landet efter denne konvention, ikke har taget skridt til at sætte den i kraft.

Vi har fra fiskeriministeriets side underhånden henvendt os til den engelske regering om sagen, men har ikke ment at burde forsøge at presse en afgørelse igennem, førend visse forhandlinger om hvillingebestemmelserne er ført til ende. Jeg vil ikke foreslå, at vi bringer afhøpningsklausulen i anvendelse, før vi har prøvet alle muligheder for at få den plan, som vi har udarbejdet i fiskeriministeriet, accepteret af de andre lande i konventionen, en plan, som er betydelig mere fordelagtig for det danske fiskeri, og som jeg tror erhvervets ledere knytter deres forhåbninger til.

Den store ulempe ved at benytte afhøpningsklausulen er, at det kan få de andre lande til enkeltvis at hoppe af for andre fiskearters vedkommende, og hvis dette sker, bliver konventionens i øvrigt store betydning for det danske fiskeri let gjort illusorisk. Jeg forstod på det ærede medlem hr. Chr. Christiansen, som gav tydeligt udtryk derfor, at han også er opmærksom på de meget uheldige konsekvenser, det kan få for det danske fiskeri, ifald vi ved en sådan handling gør konventionen til noget mere eller mindre illusorisk.

Det ærede medlem hr. Østergaard var inde på spørgsmålet om kontrollen. En af de meget uheldige følger af konventionen er jo, at det har været meget vanskeligt for fiskerne at overholde bestemmelserne — som jeg sagde før — og at fiskerikontrollen som følge deraf i et betydeligt antal tilfælde er skredet ind mod fiskere, som menes at have overtrådt bestemmelserne.

Jeg tror at kunne besvare spørgsmålet om den danske kontrols effektivitet, sammenlignet med andre landes, derhen, at bestemmelserne er lige så strenge i andre lande i den henseende, men jeg kan godt føje til, at naturligvis har danske fiskere den opfattelse — det har de undertiden givet udtryk for over for mig — at myndighederne i de andre lande ikke er lige så strenge som de danske myndigheder. Til gengæld har jeg også hørt fiskerioorganisationernes repræsentanter i andre lande sige det omvendte, når de talte med os. Det er måske en smule vanskeligt at få konsta-

teret, hvorledes denne praksis i virkeligheden er, men bestemmelserne er i alt fald i den henseende lige så strenge i andre lande.

**Chr. Christiansen:** Jeg vil gerne takke den højtærede fiskeriminister for hans bemærkninger, men jeg finder anledning til at rette en indtrængende henstilling til den højtærede fiskeriminister om at virke for, at konventionen snarest muligt sættes i kraft, og at give udtryk herfor over for de andre lande, som er med i konventionen, og jeg ønsker gerne dette udtalt fra det høje tings talerstol.

**Fiskeriministeren (A. C. Normann):** Jeg kan bekræfte over for det ærede medlems her udtalte ønske, at det også er min indstilling, at vi bør arbejde for, at konventionen snarest muligt bliver sat i kraft. I øvrigt er jeg villig til, såfremt det udvalg, man her har ytret ønske om, bliver nedsat, at give en nærmere begrundelse for, at vi i den henseende ikke hidtil er faret hårdere frem, end tilfældet har været.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Chr. Christiansen:** Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om ind- og udførsel af fisk.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1129, fremsættelsen i tidenden sp. 1696).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Chr. Christiansen:** Dette lovforslag er jo en gammel kending. Jeg ved såmænd ikke, hvor mange gange loven har været til behandling her i det høje ting, men det er ad-