

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Sagen sættes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Forslaget til folketingsbeslutning

vedtoges enstemmigt med 119 stemmer.

Formanden: Der vil nu blive givet finansministeren meddelelse om denne vedtagelse.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om retslægerådet.

(Første behandling findes i tidenden sp. 1929, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 151).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

Lovforslagets §§ 1-5 og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.

Formanden: Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse imod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring i lov om handel med samt tilvirkning og besiddelse af våben m. v.

(Første behandling findes i tidenden sp. 1910).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Justitsministeren (Hans Hækkerup): Ved lovforslagets første behandling rejste det ærede medlem frk. Helga Pedersen det spørgsmål, om ikke lovteksterne i de tre nordiske love kunne gøres mere ensartede, end tilfældet er.

I den anledning vil jeg gerne oplyse, at de svenske bestemmelser findes i en ændring til den svenske våbenforordning af 1949, og at disse regler er meget detaljerede. At udforme tilsvarende danske lovregler ville ikke stemme med sædvanlig dansk lovformuleringsteknik. I øvrigt er de svenske regler på to punkter begrænsede i forhold til danske forslag, dels derved at de kun gælder for nordiske statsborgere, dels derved at det kun drejer sig om rejsesamkvet mellem nordiske lande.

For så vidt angår de norske bestemmelser, foreligger der en proposition til ny lov om skydevåben og ammunition, og det danske forslag er udarbejdet i meget nær tilknytning til det norske. Men også her findes der afvigelser på to punkter; det ene drejer sig om, at vi ikke har fundet det rigtigt at begrænse udrejsereglerne til danske borgere og indrejsereglerne til udenlandske. På den anden side har vi i Danmark fundet det rigtigst i selve lovteksten og ikke blot i de administrative bestemmelser at angive den relevante begrænsning til jagt- og konkurrencevåben.

Jeg vil gerne tilføje, at det afgørende ikke er, om der foreligger teknisk ensartet udformning af de omhandlede lovregler; det afgørende er, at den praktiske gennemførelse med henblik på det nordiske rejsesamkvet kan ske på en i hovedsagen ensartet måde, og herom er der ingen tvivl.

Jeg skal endelig tilføje, at det er hensigten, at det danske udkast til administrative bestemmelser skal forelægges for vedkommende ministerier i de andre nordiske lande til eventuel udtalelse for at sikre, at der tilvebringes en så rationel internordisk ordning som muligt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets tekst og dets overgang til tredje behandling
vedtoges uden afstemning.