

[Ellen Poulsen.]

til lovforslaget, at man stadig arbejder med det problem.

Jeg vil gerne spørge ministeren, om der kan siges noget om, hvordan man ser på den sag i dag. Det har jo særlig stor interesse for de mange kvinder, der føder i deres hjem. Det, jeg er interesseret i, er altså: hvordan ser man på det i dag? Tør man overhovedet lade jordemødre give narkose i hjemmene? Det forekommer mig, at der i den sidste tid har været adskillig diskussion om narkose i det hele taget, og at man på andre områder forlanger ret kraftige sikkerhedsforanstaltninger ved dette ikke helt ufarlige foretagende. Derfor tror jeg, det ville have meget stor interesse, hvis ministeren i dag kunne oplyse noget om det.

Der er en ting til, jeg gerne vil spørge ministeren om i forbindelse med bestemmelsen i den gældende lov om aftalefrihed ved fastsættelse af jordemoderens honorar. Der står i loven, at hun ikke kan fordre mere, end hvad der er rimeligt. Nu har jeg set, at Jordemoderforeningen af monopoltilsynet har fået godkendt en enhedstakst på 200 kr. for en fødsel fra de sygekassemedlemmer, der ikke tilhører gruppe A. Jeg vil spørge, hvorledes denne takst skal opfattes. Skal den opfattes som en absolut enhedstakst, eller kan der træffes andre aftaler i de enkelte tilfælde, som der står i lovparagraffen? Og vil det i fremtiden være sådan, at det er Jordemoderforeningen, der skal stille sine krav og have dem godkendt af monopoltilsynet, eller skal der først forhandles med de organisationer, der repræsenterer amtskommunen, købstadskommunen og andre? Det var disse spørgsmål, som jeg synes det kunne være rigtigt at få belyst, når loven nu er til revision.

**Ellen Strange Petersen:** På den konservative gruppes vegne vil jeg gerne give tilslutning til de foreslåede ændringer.

Jeg kan ikke lade være med at udtale glæde over de bemærkninger, der ledsager lovforslaget, og hvori det oplyses, at Jordemoderforeningen nu har fået monopoltilsynets godkendelse af en fast takst for patienter, der ikke er medlemmer af en almindelig A-sygekasse. Da vi for 2 år siden

behandlede loven om distriktsjordemødre, efterlyste mit partis ordfører, det ærede medlem fru Erna Sørensen, en sådan ordning. Det har efter vor opfattelse været meningsløst, at patienter kunne risikere at skulle fremvise skattebillet, før honorarets størrelse blev fastsat, og det er jo nærmest en pudsighed, at der i jordemoderloven af 1953 i § 12 står:

„Som betaling for sin bistand kan en jordemoder ikke fordre mere, end hvad der er rimeligt.“

Hvad der er rimeligt, kan der vel i mange tilfælde godt være temmelig stærkt divergerende opfattelser af, og vi glæder os altså over, at denne urimelighed bliver bragt ud af verden.

**Else-Merete Ross:** Da loven om udøvelse af jordemodergerning efter alle impliceres opfattelse har virket tilfredsstillende, har der kun været grund til ganske få ændringer af praktisk, administrativ art. Jeg skal derfor på det radikale venstres vegne anbefale det foreliggende lovforslag til vedtagelse.

**Iver Poulsen:** Det væsentlige ved det foreliggende lovforslag synes mig at være en forenkling af administrationen, hvorfor vi kan give det vor tilslutning.

**Indenrigsministeren (Hans R. Knudsen):** Jeg takker samtlige ordførere for den uforbeholdne tilslutning til de foreslåede ændringer til lov om udøvelse af jordemodergerning.

Det ærede medlem fru Ellen Poulsen stillede mig et par spørgsmål, som jeg gerne skal besvare. Det ærede medlem spurgte mig, hvordan det lå med hensyn til jordemødres ret til at give narkose. Jeg vil henvise til det, der står i bemærkningerne til lovforslaget, at jordemødres adgang til under fødsler at give narkose kan gennemføres inden for den lovgivning, vi allerede har; det kræver ikke nogen ændring i loven. Jeg kan også oplyse, at en ordning af dette spørgsmål er under forberedelse. Jeg går sådan set ud fra, at man er indstillet på at give tilladelsen og tilvejebringe denne adgang inden for lovens rammer, og at der er enighed herom. Men hvis der er ønske