

[Ib Thyregod.]

yderligere reduktion af østfløjens højde. Denne henstilling blev vedtaget af samtlige partier i borgerrepræsentationen, og der er derfor fra alle sider enighed om, at bygningshøjden for østfløjen er for stor i forhold til omgivelserne.

Den højtærede statsminister kritiserede for nylig domstolens praksis i frednings-sager, som han fandt for mild. Disse ord synes på en ejendommelig måde at måtte falde tilbage på regeringen, hvis man oprettholder dette byggeprojekt i strid med akademirådets opfattelse og den samlede borgerrepræsentations henstilling. Kan det i øvrigt anses for rimeligt, at staten — som påpeget af akademirådet — overtræder de af borgerrepræsentationen vedtagne retningslinjer til beskyttelse af den gamle bydel? Hvorledes skal Københavns kommune så kunne optræde over for private byggherrer? Byggeplanerne bør efter min opfattelse tages op til fornyet overvejelse, og i fremtidige tilfælde må der være fuld offentlighed om sådanne planer fra et tidligt tidspunkt.

Jeg vil i øvrigt gerne til slut pointere, at mine betragtninger ikke er ment som nogen kritik af byggeriets arkitekter, som jo er i høj grad velanskrevne og har udført byggeri andre steder af stor æstetisk værdi. Disse arkitekter har i virkeligheden fået en bunden opgave gennem statens krav på dette område. Det, jeg kritiserer, er statens hårdhændede udnyttelse af det særlige miljø på Slotsholmen i forbindelse med dens byggeplaner.

Jeg beder den højtærede boligminister besvare mit spørgsmål ud fra disse synspunkter.

**Boligministeren (Carl P. Jensen):** Inden jeg besvarer det stillede spørgsmål, finder jeg det rimeligt — ikke mindst på baggrund af den seneste tids kampagne og lodrette tågebomber, der har været i denne sag — at gøre nogle få bemærkninger.

Man hævder, at Slotsholmsbyggeriet har været omgivet af hemmeligheder, og at det nu kommer bag på offentligheden, og at projektet er godkendt af en svag borgerrepræsentation o. s. v., ligesom man også retter skarpe angreb på de projekterende arkitekter.

Jeg må tilbagevise denne fremstilling og

disse angreb, der i hvert fald ikke skal rettes mod arkitekterne.

Sagen er startet for mere end 4 år siden. Den er i skitseprojekt fremsendt til Københavns kommune for 3 år siden. Den har siden da været forhandlet med magistratens 4. afdeling og dennes ledende teknikere. Projektet fremtræder som et kompromis, der har taget alle arkitektoniske og æstetiske hensyn i betragtning, og er godkendt i magistratens skrivelse af 26. juni 1959. Efter byggevedtægten kunne arealet bygges med 24 430 m, men kompromisløsningen udnytter kun arealet med godt 19 000 etagemeter.

På dette grundlag fremsendtes ansøgning til finansudvalget, hvor jeg, få dage efter at jeg var tiltrådt, nemlig den 6. april 1960, blev indkaldt til samråd, der i øvrigt blev refereret i pressen samme dag.

Når man gør gældende, at manglende offentliggørelse har hindret en offentlig debat og en vurdering af projektet, må jeg — uanset hvad Politiken mener i dag — afvise dette og skal her føje til, at allerede den 25. februar 1958 omtaler Politiken projektet, ledsaget af en illustration, hvor man har indtegnet projektet, med en bemærkning om, at „nu er bolden givet op“.

Da jeg som nævnt havde været til samråd den 6. april, anmodede Berlingske Aftenavis om at få en samtale med de to arkitekter og få stillet tegninger af projektet til rådighed.

Jeg meddelte arkitekterne, at man samtidig skulle tilbyde den øvrige presse det samme materiale og stille sig til rådighed med alle oplysninger, der kunne have pressens interesse. Jeg er bekendt med, at flere dagblade rekvirerede, hvad der fandtes af tegninger over projektet, og ingen er gået forgæves.

Den 8. april bragte Berlingske Aftenavis en artikel med en syvspaltet overskrift og 4 illustrationer, heraf arkitekttegning over 5 spalter.

Den 9. april skrev Dagens Nyheder, at nu ville man realisere de allerede velkendte planer om opførelse af et stort moderne kompleks med flere fløje, hvoraf en på 8 etager.

Samme dag bragte Aktuelt en tilsvarende beskrivelse; også her havde man en arkitekttegning over 5 spalter.