

[Statsministeren.]

samarbejde, der har fundet sted lige fra begyndelsen. Vi kunne slet ikke have begyndt uden dette samarbejde, særlig med England, men også med USA og senere med Frankrig og den internationale organisation. Når jeg siger, det er under udvikling, mener jeg blot, at det bliver større og større.

Når det ærede medlem spørger, om jeg mener, der anvendes for lidt på andre områder, så fremgik det af min besvarelse, at jeg mener, der anvendes alt for lidt, og at vi skal tage alt det initiativ, vi kan, til at der bliver anvendt mere, når der kommer fornuftige forslag.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændringer i lov om udøvelse af jordemodergerning.

Valgt blev: *Elna Syvertsen, Lis Groes, Lys-holt Hansen, Hougaard, Bjørn Krogh, Viola Nørlov, Astrid Skjoldbo, Robert Sørensen, Else-Merete Ross, Ellen Poulsen, Conrad Kofoed, Rarankjær, Jacob Sørensen, Ellen Strange Petersen, Hanne Budtz, Clara Munck og Skræppenborg-Nielsen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændring af lov om fremme af udbyttedeling og oprettelse af sociale fonds.

(Første behandling findes i tidenden, sp. 830, udvalgets betænkning i tillæg B. sp. 155).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Robert Sørensen: Udvalget angående forslag til lov om ændring af lov om fremme af udbyttedeling og oprettelse af sociale fonds har holdt 2 møder og stillet en række

spørgsmål til arbejdsministeren, spørgsmål om nævnets administration og om dets virksomhed og om, hvor mange firmaer der har benyttet sig af nævnets arbejde. Disse spørgsmål er besvaret tilfredsstillende. Derimod har spørgsmålet om de skattelettelser, der er opnået i forbindelse med oprettelsen af sociale fonds og udbyttedeling, ikke kunnet besvares af ministeriet på grund af ligningsmyndighedernes tavshedspligt. Vi var nogle i udvalget, der kunne have tænkt os at høre, hvor meget man havde sparet i skat ved oprettelsen af disse sociale fonds.

Jeg skal på udvalgets vegne indstille lovforslaget til vedtagelse uændret.

Anker Lau: Som ordføreren for socialdemokratiet, det ærede medlem hr. Robert Sørensen, sagde, har den højtærede arbejdsminister besvaret en række spørgsmål, som udvalget har stillet. Det vil også jeg gerne takke for.

Som vi jo forudså ved første behandling, er det ikke så forfærdelig store ting, der er sket. Udbyttedeling er der ikke så meget af i ordets egentligste forstand, men det faktiske er vel også, at udbyttedelingen finder sted over lønnen og over de overenskomstforhandlinger, der finder sted.

Det er de sociale fonds, som har stået i forgrunden, selv om tallene her heller ikke er imponerende. Det ædle formål med hele lovgivningen, nemlig at give tryghed på arbejdspladsen og fremme det gode forhold mellem produktionens parter, mener vi er rigtigt, så længe ordningen udvikler sig på frivilligt grundlag, og vi kan derfor tiltræde det lovforslag, der her foreligger. Der er dog et enkelt område, jeg gerne vil gøre nogle bemærkninger om.

I den beretning, der er udsendt om udvalgets virksomhed i 1959, omtales en skrivelse fra nævnet, som har været tilstillet skattedepartementet. Med den højtærede formands tilladelse vil jeg gerne citere, hvad der siges her, side 14:

„Nævnet giver i skrivelsen udtryk for den formening, at det vil virke betydeligt fremmende på gennemførelsen af udbyttedeling i form af oprettelse af sociale fonds på landets erhvervsvirksomheder, dersom skattemyndighedernes praksis kunne ændres således, at der blev åbnet mulighed for, at midler, der af en