

[Anker Lau.]

arbejdsgiver overføres til en social fond, på visse nærmere betingelser kan forblive indestående i yderens erhvervsvirksomhed som aktiekapital eller fremmed kapital ejet af fonden, uden at retten til at foretage fradrag i den skattepligtige indkomst forspildes.“

Der er her givet udtryk for noget rigtigt. Denne skrivelse er sendt videre med den højtærede arbejdsministers anbefaling, så vidt jeg kan forstå, til skattedepartementet. Skrivelsen er fra september 1959, men skattedepartementet har først udtalt sig om sagen den 13. februar 1961. Det har altså taget ca. halvandet år. I svaret meddeler man, at den gældende lov forhindrer, at noget sådant kan finde sted. Derefter er skrivelsen sendt videre til finansministeriets udvalg, hvor man behandler beskatningen af forsikrings- og pensionsordninger, og her ligger den stadig. Nu håber jeg ikke, den skal ligge her i halvandet år, for så går der alt for lang tid, og da denne sag, synes jeg, indeholder rigtige tanker, vil jeg henstille, at den bliver fremmet mest muligt. Små virksomheder har vanskeligt ved at undvære ret meget af deres driftskapital, som på denne måde båndlægges, og såvel disse som de store har jo perioder, i hvilke der skal anvendes en betydelig kapitalmængde i selskaberne, og så er det jo lidt ærgerligt, at man skal hen i banken og låne sine egne penge til 7-8 pct.

Jeg vil derfor henstille til den højtærede minister, at han dels udtaler sig om spørgsmålet, dels gør, hvad han kan for at søge de problemer løst, som denne skrivelse omhandler.

Fanger: Da udbyttedelingsloven blev gennemført, var en hel del i vort parti imod den; men flertallet stemte for den, fordi det var en frivillig ordning, der indførtes, og det væsentligste, der kunne indvendes, var, at man fik en hel del administrationsudgifter.

Loven har virket et stykke tid og er nu foreslået forlænget uforandret, dog uden revisionsbestemmelse. Vi kan tiltræde forlængelsen. Det er jo sådan, at når man har indført noget, skal man tænke sig om to gange, før man helt ophæver det igen. Ordningen er fortsat frivillig, og det er et stort

spørgsmål, om der overhovedet er blevet ændret i den rytme, der er for oprettelsen af sociale fonds. Sådanne oprettelser har fundet sted i stedsse større omfang på frivillig basis, og det ville også være sket uden denne lov; men vi kan altså tiltræde, at loven forlænges.

Rimstad: Det er jo en meget kortfattet betænkning, der foreligger efter lovforslagets første behandling. Vi har derfor ikke haft lejlighed til at høre nærmere om det, som udvalget har arbejdet med, og jeg skal som følge heraf indskrænke mig til at fremsætte et par principielle bemærkninger om denne lovgivning.

Vort parti kan give dette lovforslag til slutning, idet vi dog gerne vil benytte lejligheden til at understrege, at tilslutningen fra vor side altid vil være betinget af, at ordningen hviler på frivillighed. Når vi vil understrege dette her, skyldes det særlig, at den radikale ordfører, det ærede medlem hr. Baunsgaard, ved lovforslagets første behandling udtalte, at han ville græde tørre tårer den dag, man ville forlade det frivillige initiativ på dette område. Vi har undret os over denne udtalelse fra ordføreren for et parti, der i hvert fald selv ønsker at blive benævnt liberalt. Vi forstår simpelt hen ikke udtalelsen. Der er her tale om et spørgsmål af så principiel karakter, at man ikke engang fra socialdemokratisk side har ønsket at gribe ind i forholdet mellem arbejdere og arbejdsgivere med krav om en tvangsmæssig ordning. Vi vil stærkt advare imod enhver tvangsmæssig ordning på dette område. Dér, hvor frivillige ordninger om udbyttedeling er truffet, er de et udmærket grundlag for oparbejdelsen af en virkelig gensidig tillid mellem de to parter, det drejer sig om. En tvangsmæssig ordning vil helt forrykke dette forhold.

Arbejdsministeren (Bundvad): Jeg takker udvalget for den enstemmige indstilling om lovforslagets vedtagelse uforandret, så at udbyttedelingsloven kan forlænges.

Til det ærede medlem hr. Rimstad vil jeg gerne sige, at ordningen fortsat er frivillig. Hvorvidt man måtte ønske noget andet senere, vil jo afhænge af bedømmel-