

[Holger Eriksen.]

foreligger en ekstraordinær grundstigning, vil det altså sige, at realværdien af den afgift, som man skal betale, ikke er blevet ændret, og alene af den grund kan der ikke være tale om nu at foretage en nedsættelse af grundskyldpromillen. Hvis man gjorde det, ville det sige, at man gennemførte en reel nedsættelse af det, de pågældende skulle betale, og da vi opfatter de 6 promille, der skal betales til staten, som en meget beskeden samfundsprioritet i den danske jord, vil vi fra mit partis side ikke være med til at ændre ved dette forhold.

Hvis man fulgte forslaget, ville det blot betyde, at de fordele, der derved opnåedes, ved ejerskifte blev kapitaliseret og derfor kunne betragtes som en foræring til de nuværende ejendomsbesiddere, og der ville gå en tilsvarende prioritet fra kapitalens side ind i jorden. Der er derfor ikke tale om nogen form for særbeskatning af et produktionsmiddel, således som de ærede forslagsstillere har gjort gældende i bemærkningerne til forslaget.

Mit parti lægger ikke skjul på, at det er tilhænger af fuld grundskyld, og jeg må sige, at jeg tror, det ville have været en stor fordel for det landbrug, som det ærede medlem også henviser til, hvis noget sådant havde været gennemført. Det, der er det store problem for landbruget i øjeblikket, er det misforhold, der er imellem afkastningen og ejendomspriserne. Og hvorfor findes dette misforhold? Man kan naturligvis ikke gå ud fra, at køberne er dumme, og at de derfor uden videre køber til en højere pris end forsvarligt. Det, der er galt, er, at køberne regner med, at det kan betale sig at yde en så stor pris for ejendommen, at afkastningen ikke svarer dertil, fordi de til gengæld regner med at kunne tage store fortjenester hjem i det øjeblik, de sælger. Det er klart, at dette skal skabe usikkerhed og er et dårligt grundlag for en økonomisk drift af de pågældende ejendomme.

Hvis vi derimod havde fuld grundskyld, ville værdien simpelt hen komme til at stå i forhold til afkastningsevnen. Der ville ikke være nogen mulighed for at komme til at tage fortjenester hjem på jorden, når man solgte, men til gengæld ville man opleve, at priserne kom til at stå i forhold til, hvad jorden er værd, og jeg tror, at de fleste

landmænd ville være i høj grad interesserede i og have fordel af, at man gennemførte et sådant system. Det foreligger ikke til behandling i dag; jeg nævner det bare en passant, og det gør det i alt fald begribeligt, at vi under ingen omstændigheder kan være med til at nedsætte den statslige grundskyld, vi har i øjeblikket.

H. C. Toft: Det forslag til folketingsbeslutning, som det konservative folkeparti sammen med partiet venstre har fremsat om ophævelse af grundskyld og ejendomsskyld til staten, har de to partier tidligere fremsat i folketinget, uden at det kunne finde gehør hos den da siddende trekant-regering.

Ud fra vore synspunkter vedrørende ejendomsskatter, synspunkter, der bæres af ønsket om at fjerne beskatningen, som falder som en produktionsafgift på landbrugsproduktionen, den landbrugsproduktion, som skal konkurrere ude i verden med andre landes landmænd, der modtager store subsidier, synspunkter, der også bæres af ønsket om at medvirke til en politik, der ikke gennem stigende skatter gør det dyrere at bo, hverken for parcelhusejere eller for dem, der finder bolig i lejet lejlighed, fremsætter vi på ny vort forslag.

Under de nylig førte forhandlinger om den kommunale ejendomsbeskatning, både til amtet og til kommunerne, fremførte vi såvel her i salen som under udvalgsarbejdet vore argumenter. Det må erkendes, at vi dengang ikke formåede at overbevise regeringspartiernes repræsentanter om rigtigheden af vore synspunkter, men i vide kredse såvel i landbruget som blandt dem, der gennem ejendomsbeskatningen rammes på deres boligudgift, fandt vore synspunkter genklang.

Den nye ejendomsvurdering vil overalt i landet betyde stigende skatter, stigende ejendomsskatter til staten, både for landbrugets vedkommende og med hensyn til boligudgiften, idet den faste promille på 6 betyder stigende skatter og dermed stigende indkomst til staten af boligen og af landbruget. Man pålægger folk nye og stigende udgifter til det offentlige. Vi ønsker ikke denne stigning; vi ønsker tværtimod at fjerne denne beskatning, idet vi ikke ønsker at belaste landbruget med denne