

[Aage Fogh.]

men særlig opgjort for de sidste 10 år. Disse oplysninger viser, at de store landbrug, landbrug på over 100 ha, har været i stand til i gennemsnit i 10 år at give ca. 6,5 pct. i rente af den investerede kapital og dertil fuld arbejdsfortjeneste til familien. Det vil udtrykt på anden måde sige, at disse besiddere af ejendomme på over 100 ha til deres private rådighed har haft ca. 40 000 kr. årlig i gennemsnit gennem 10 år. Det er dem, der særlig vil få en lettelse ved gennemførelsen af forslaget, og det anser jeg for at være urimeligt. Skal vi diskutere spørgsmålet om lettelser over for en vis kreds af landbrugere, må det være over for dem, der har vanskeligheder, og det er så afgjort de mindre landbrugere. Derfor vil det her foreslåede være uegnet til det formål, som det ærede medlem nævnte. Det kan vi altså diskutere.

Må jeg så lige sige, at hvis vi skal se på realiteterne, er der ikke så forfærdelig mange penge i dette forslag. Det drejer sig om 100 mill. kr.; vi var lidt over i år og lidt under i fjor. De to tredjedele falder på grundskatterne og den sidste tredjedel på ejendomsskatterne. Jeg tilhører et parti, som alle dage har været modstander af at beskatte bygninger og forskelsværdien. Der er nogen, der siger: nu har vi engang den skat, og en gammel skat er altid en god skat — lad den ligge. All right. Trods disse synspunkter har jeg ikke noget imod at diskutere fjernelsen af denne beskatning. Det drejer sig som sagt om et par og tredivem millioner kroner, og deraf falder kun de 8 mill. kr. på landbruget. Der vil ikke ske nogen revolution ved at afskaffe bygnings-skatterne i løbet af en rimelig tid.

Hvad angår grundskatterne, fremsatte det ærede medlem hr. Thisted Knudsen en bemærkning, som jeg er ganske enig med ham i, idet det ærede medlem, så vidt jeg forstod, gik ind for, at grundskatterne burde falde på ét sted. Det tror jeg er rigtigt. Den ordning, vi har i øjeblikket, hvor vi betaler grundskatter både til staten, til amtet og til kommunen, giver en så forvirret ordning, at grundskatterne derved ikke kommer til at virke, som de burde virke i hele billedet, nemlig som en prioritet på landbrugsjorden, som der blev taget hensyn til. Jeg vil gerne sige for mit ved-

kommende — jeg siger udtrykkelig for mit personlige vedkommende — at jeg har den opfattelse, at hvis ikke det lykkes det høje ting at ændre vor faste beskatning på en sådan måde, at den betragtes som en prioritet, kan jeg ikke se de faste skatters berettigelse. Men jeg er bombesikker på, at man kan nå dertil, at de betragtes som en sådan prioritet, hvis de gennemføres på det rette grundlag. Det er helt givet, at hvis en mand ved, at der ligger 4-5 promilles afgift på grundværdierne, vil han givet tage hensyn til det den dag, han skal købe jord. Det er også helt givet, at den mand, der skal sælge, vil lade det gå ind i sine betragtninger. Så vil det blive en prioritet, der tages hensyn til, og så er formålet nået. Hvis formålet er at lade en sådan skat gå til dækning af udgifter i samfundet og spare andre skatter, er vi inde på den rette vej.

Jeg skal ikke have noget imod, at man i udvalget diskuterer disse ting, men jeg vil sige meget stærkt, at det forslag, som her foreligger, er der overhovedet ikke tale om at gennemføre; hvis dets princip skal fastholdes, er der ingen grund til at nedsætte et udvalg. Men hvis man i udvalget vil diskutere andre ting, andre former for beskatning ud i fremtiden, vil jeg gerne være med til at diskutere dem, fordi jeg anser det for uheldigt, at vi stadig væk skal have det problem liggende i vor diskussion inden for landbruget, imellem landbrugets organisationer indbyrdes og imellem landbruget og de politiske partier. Der må kunne findes en løsning, som er tilfredsstillende for alle parter. Og kunne udvalget medvirke hertil, vil jeg gerne deltage i arbejdet.

O. Mathiasen: Mit partis ordfører i dette spørgsmål er ikke til stede på grund af bortrejse; han får måske lejlighed til at sige et par bemærkninger ved forslagens anden behandling. Jeg kan imidlertid på forhånd sige på egne og partiets vegne, at vi ikke vil medvirke til dette forslags gennemførelse, eftersom et af de vigtigste programpunkter for vort parti er indførelse af fuld grundskyld.

Mose Hansen: Det af venstre og det konservative folkeparti fremsatte forslag til folketingsbeslutning om ophævelse af grund-