

[Aage Fogh.]

ejendomsbeskatningens område i Københavns amt. Hvis det ærede medlem vil fortælle sandheden — det kunne det ærede medlem i og for sig have pligt til — så ville den jo være, at det, ejerne betaler i afgift af deres jord, går til afholdelse af de offentlige udgifter i kommunen. Det letter andre skatter, måske endda i en sådan udstrækning, at de har direkte fordel af det. Det er jo sandheden. Hvis man vil gå væk fra den agitation, der føres i skyskraberhøjde, og komme ned på jorden, hvor vi hører hjemme, tror jeg, vi kunne finde et fornuftigt grundlag, der kunne tjene det formål, som jeg tilstræber, nemlig at de faste skatter er noget, der bliver indregnet i jordprisen og taget hensyn til.

Holger Eriksen: De ærede medlemmer hr. H. C. Toft og hr. Thisted Knudsen har bedt mig om at fremkomme med en redegørelse for, hvad fuld grundskyld er. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at det snart er adskillige år siden, at vi havde en grundskyldskommission, som afgav en meget udførlig betænkning. Hvis de ærede medlemmer ikke har læst denne betænkning, betvivler jeg, at deres interesse for problemet er så stor, at det ville være forsvarligt, at jeg gav mig til at holde forelæsning derom ved denne lejlighed. Og hvis de ærede medlemmer har læst betænkningen og alligevel ikke fattet, hvad fuld grundskyld er, ja, så tror jeg ærlig talt heller ikke, det ville hjælpe, at jeg begyndte at holde forelæsning om det her!

(Kort bemærkning).

Ordføreren for forslagsstillerne (Thisted Knudsen): Det var, som om det var retsstaten, der stod op af graven på ny; således talte det ærede medlem hr. Holger Eriksen i denne sag. Det er ikke nok at henvise til en betænkning. Det afgørende og det, der blev spurgt om — det interesserer os ikke, hvad der står i en betænkning — var det ærede medlems personlige mening. Det ærede medlem sagde: jeg personlig er tilhænger af fuld grundskyld; jeg, Holger Eriksen, mener — og så er det, vi spørger det ærede medlem hr. Holger Eriksen: hvad er fuld grundskyld efter det ærede

medlems opfattelse? ... (Holger Eriksen: Jeg var medunderskriver af denne betænkning!).

H. C. Toft: Det er beklageligt, at man ikke kan få det ærede medlem hr. Holger Eriksen til her fra folketingets talerstol nøjagtigt at angive, hvad det ærede medlem mener med fuld grundskyld. Det ærede medlem tror, at det er nødvendigt at holde et langt foredrag for os for at forklare dette; det var vel ikke påkrævet; det kunne nok gøres mere præcist og ganske kort, så at vi virkelig vidste, hvad det drejede sig om. Men det får vi vel så ikke at vide i dag.

Når det ærede medlem hr. Aage Fogh siger, at de større ejendomme, efter hvad der er opgjort i Tolvmandsforeningernes blad, kunne opvise forrentningsprocenter på 6½ pct. plus, hvad de fik i arbejdsfortjeneste, harmonerer det jo dårligt med det andet eksempel, det ærede medlem kom med, da han talte i anden omgang, hvor det ærede medlem erklærede, at der var visse ejendomme med 30 tdr. hartkorn, der overhovedet ikke betalte personlige skatter. Det tyder i hvert fald ikke på, at indkomsten har været særlig stor.

Når det ærede medlem kritiserer, at det foreslåede i særlig høj grad ville komme de større ejendomme til gode, også under de vanskelige vilkår, landbruget har i dag, kan jeg sige, at det konservative folkeparti også er rede til at skabe en lovgivning, der letter vilkårene for det mindre landbrug, som selvfølgelig ikke ville få en så stor lettelse i kroner og øre, eftersom det areal, det mindre landbrug har, jo nu engang er mindre end det større landbrugs.

Jeg rettede et spørgsmål til den højtærede finansminister, der under sit første indlæg gav udtryk for, at han ikke ønskede at ændre statsskatterne på jord, da tiden ikke var inde hertil. Jeg vil gerne gentage mit spørgsmål: hvornår mener den højtærede finansminister da at tiden er inde? Er begrundelsen den, at den højtærede minister vil bevare det overskud, der er på statens budget i dag? I den forbindelse vil jeg gerne sige til den højtærede finansminister, at vi havde tænkt os, at vi kunne formindske statens overskud og benytte midlerne til nedsættelse af ejendomsskatterne. Men er det det, der begrunder den højtærede finans-