

[H. C. Toft.]

ministers stillingtagen, når han mener, at tiden ikke er inde til at nedsætte ejendoms-skatteerne? Eller finder den højtærede finansminister, som jeg sagde før, at tiden først er inde, når regeringssamarbejdet med socialdemokratiet er til ende?

Gottschalck-Hansen: Det ærede medlem hr. Aage Fogh understregede min pligt til at tale sandhed. Det ærede medlem har ret. Jeg har pligt til at tale sandhed. Det gælder formentlig også det ærede medlem, uanset hvilken stilling han måtte beklæde ude i samfundet. Det er sandheden, jeg har talt, og sandheden, jeg har skrevet, når jeg har peget på de vældige konsekvenser, ændringen i skattelovgivningen, for så vidt angår ejendomsbeskatningen, kan få, hvis man ser det grølleste eksempel. Den er uændret 6 promille til staten, det kan være 14 promille til amtet, det kan være 35 promille til sognekommunen, i alt 55 promille, eller 5½ pct. Dertil skal lægges den grundværdistigningsafgift, der yderligere pålægges ejendommene.

Når det ærede medlem hr. Aage Fogh her fra folketingets talerstol giver udtryk for, at det ærede medlem gerne vil fremme en beskatning, hvor man måtte erlægge mellem 4 og 5 pct. i afgift af grundværdien, ja, så er det et tilbud, jeg gerne vil være med til at overveje og drøfte i et udvalg, for det bliver under alle omstændigheder bedre vilkår, bedre betingelser, end dem, det ærede medlem har været med til at fremme i den lovgivning, som vi lider under. Jeg håber, der er så megen ærlighed og så megen sandhed i det, det ærede medlem siger her, at det ikke bare er noget, der slynges ud, men noget, der er realiteter og forhandlingsvilje bagved. Så vil vi være at få i tale.

Det ærede medlem hr. Holger Eriksen sagde meget lidt om, hvad det ærede medlem forstod ved fuld grundskyld. Jeg har læst betænkningen og erindrer den også. Jeg vil gerne spørge, om det går på afkastningsevnen, en ejendoms afkastningsevne,

om det er noget, der skal ses i relation til de gamle hartkornsskatter. Hvis det er tilfældet, er det også noget, der er værd at drøfte, men først må vi have en mere koncis og klar afgrænsning af begrebet fuld grundskyld. Sandheden er den, at der praktisk taget ikke findes områder her i riget, hvor man ikke betaler mindst 5 pct. af den samlede værdi. Det findes næsten ikke. Den højtærede finansminister kan prøve på at lægge grundskylden til staten, til amtet og til kommunen og grundværdistigningsafgiften sammen. Der er områder, hvor man betaler op til 8-9 pct. af den samlede grundværdi i skat.

Jeg vil med interesse høre, hvad de ærede medlemmer hr. Holger Eriksen og hr. Åge Fogh har at sige til dette.

(Kort bemærkning).

Aage Fogh: Det glæder mig at kunne konstatere, at det ærede medlem hr. H. C. Toft ikke bestred rigtigheden af mine oplysninger, som jeg har hentet i Tolvmandsforeningernes blad (*H. C. Toft*: Jeg har heller ikke bekræftet dem; jeg kender dem ikke!). Nej, selvfølgelig. Det er ligetil. Når Tolvmandsforeningerne udgiver et blad, der meddeler, at regnskabsresultaterne viser, at gårde over 100 tdr. hartkorn i gennemsnit i 10 år har haft en forrentningsprocent på omkring 6 af den investerede kapital, er der ikke noget at diskutere; men det forhindrer ikke, at vi samtidig har en række både store og små landbrug, der giver forbavsende dårlige resultater. Det er gennemsnitstal, der er tale om. Vi har sikkert begge to ret og vil kunne enes om det.

Det ærede medlem hr. Gottschalck-Hansen vil jeg gerne spørge: har det ærede medlem da ikke for længst indset, hvad det er, jeg vil? Nu spørger det ærede medlem, om jeg vil nøjes med de procenter. Jeg mener, at vi skulle ændre vore bygnings-skatte og vore grundskatte, så at bygningsskatteerne forsvinder. Jeg mener, det kunne gøres i løbet af 10-12 år. — Det ville