

[Thøstrup.]

velvillig behandling af det foreliggende lovforslag; men med hensyn til forslaget nr. 12, bestemmelsen om pålæg af en almindelig rådighedsindskrænkning af al landbrugsjord, vil mit parti under udvalgsbehandlingen søge at opnå: for det første at det tydeliggøres, at paragraffens formål er kontrol med udviklingen og ikke standsning af den; for det andet at en lignende erstatningsbestemmelse som i byggezone-loven indføres, og for det tredje at der som modstykke til gennemførelsen af den almindelige rådighedsindskrænkning sker en væsentlig nedsættelse af ejendomsskatterne, og at spørgsmålet om at erstatte grundstigningsskyldbeskatningen og kapitalvindingskatten med en samfundsmæssigt set mere hensigtsmæssig beskatningsform tages op til overvejelse.

Helge Larsen: De, der færdes ad vore hovedlandeveje og landeveje, og det er efterhånden alle, gør sig vist ikke altid klart, hvad vi egentlig skylder naturfredningsloven af 1937 for dens forbud mod friluftsklamer. Den har betydning, at danske veje er fri for disse skæmmende reklamer, som man kan finde i udlandet, hvor man ikke har en tilsvarende lovgivning. Jeg er glad for, at der i det foreliggende lovforslag er en skærpelse af bestemmelsen, der forbyder friluftsklame.

Jeg vil gerne belyse dette problem med et eksempel, som i øvrigt også berører en del af de spørgsmål, som naturfredningslovgivningen må beskæftige sig med. Det er jo ikke lovgivningens opgave at hindre en udvikling, men at lede den ind i de rette baner, så der tages det fornødne hensyn til almenvellet. Det eksempel, jeg tænker på, har jeg set ved Vordingborg, hvor der er opført en stor ny lager- og kontorbygning lige ud til åbent landbrugsareal — et areal, som oven i købet i landskabelig henseende er usædvanlig smukt. Denne kontorbygning er, forekommer det mig, et eksempel på, hvordan man funktionelt kan indpasse en moderne bygning i et landskab, så den falder harmonisk sammen dermed. Den pågældende arkitekt fortjener absolut ros for dette arbejde. Men så er der det ejendommelige, at man ved siden af denne bygning har rejst det gyseligste

tårn til reklamering. Jeg tror ikke, et sådant tårn ville kunne være rejst, hvis de ændringer til bestemmelsen om friluftsklame, som foreslås i dette lovforslag, var gennemført; jeg håber, at det pågældende firma, som har vist så megen hensyntagen til ønskeligheden af at indpasse en moderne bygning i landskabet, også vil forstå, at dette tårn bør fjernes hurtigst muligt.

Om bestemmelsen, der skal sikre en bedre beskyttelse af vore gravhøje, skal jeg kun gøre den bemærkning, at jeg er særdeles glad for den; det 100 m's fredningsbælte for gravhøjene er det utvivlsomt på høje tid at få indført. Enhver, der har rejst lidt i Himmerland eller i Thy, ved, hvilken karakter landskabet her har med de mange gravhøje. Enhver, der har blot en lille smule sans for natur, vil erkende, at det ville være et meget stort tab, hvis disse gravhøje skulle blive ødelagt.

Om de andre mindre ændringer skal jeg ikke gøre bemærkninger her; dem ønsker jeg at gemme til udvalgsbehandlingen.

Derimod vil jeg gøre nogle bemærkninger om de mere væsentlige ændringer, der foreslås i loven om naturfredning. Allerede den første naturfredningslov af 1917 var jo at betragte som et resultat af moderne industrialisering af samfundet og den deraf følgende vækst i de større byer; ganske den samme udvikling lå bag de ændringer i naturfredningsloven, der foretoges i 1937 og måske i endnu mere udpræget grad bag de ændringer, der gennemførtes i 1959, og som gav mulighed for at gennemføre fredningsplaner for et større område. Jeg betragter de foreslåede ændringer som en yderligere udbygning af disse bestræbelser. Man kan vel sammenfatte det sådan, at den moderne industrielle udvikling og den moderne byudvikling i samfundet gør det nødvendigt i højere grad end tidligere at have hånd i hanke med udviklingen.

En af de væsentligste ændringer, som er foreslået, er bestemmelsen om en 300 m bred grænse langs søer og vandløb. Vi har fra gammel tid haft en bestemmelse, der har hindret bebyggelse op til skovene, og jeg tror, at den bestemmelse, der er foreslået her, i sit sigte er rigtig.

Det samme gælder den bestemmelse, der har til formål at hindre bebyggelse