

[Chr. Madsen.]

ninger ind specielt for de mennesker? Men den må også kunne forstås på den facon, at der kan sættes almindelige offentlige arbejder i gang, når man har konstateret, at en sådan arbejdsløshed er til stede. Det har man ikke gjort i 1960, og der foreligger intet om, at man vil gøre det i 1961. De, der går arbejdsløse de forskellige steder, har ingen mulighed for at få opfyldt deres forhåbning om, at der bliver større mulighed for at få arbejde end tidligere.

Jeg vil tro, at man også i udvalget kan komme til at diskutere § 10, for den giver mulighed for, at den højtærede socialminister kan henvende sig til den højtærede minister, der har ansvaret for egnsudviklingen, og sige til denne minister, at der skal ske noget med hensyn til egnsudviklingen i disse områder. Vi har i hvert fald den mulighed at flytte nogle statsvirksomheder. Jeg ved ikke, hvilke man vil tage ud og sige, at de udmærket kan flyttes til Østjylland eller Nordjylland, der vil ikke ske noget ved det, tværtimod; den arbejdskraft, der bliver frigjort i hovedstaden, kan være til gavn for den industri, der mangler arbejdskraft. Noget sådant kan man gøre med statsvirksomheder. Der står i egnsudviklingsloven, at man skal anspore private virksomheder til at gøre noget lignende. Efter § 10 skulle der være disse muligheder, men de er mig bekendt ikke blevet udnyttet.

Det ærede medlem hr. Aage Fogh sagde, at det var de radikales absolutte forudsætning, da de var gået med til reformen om arbejdsløshedsloven, at man ikke ville yde mere end det, der står deri. Jeg ved naturligvis ikke, hvilken forudsætning de radikale har haft, men jeg synes, det er en mærkelig forudsætning, når man ikke er klar over, hvordan udviklingen vil blive, og man står i den mærkelige situation, at der sine steder er høj beskæftigelse, medens det andre steder ikke er muligt for mennesker at få beskæftigelse i nævneværdigt omfang.

Det ærede medlem hr. Aage Fogh nævnte endvidere, at der er visse goder i den nye arbejdsløshedslov, og det vil jeg give ham ret i. Der er bl. a. det gode — som ikke er nævnt endnu — at man på amtsarbejds-

anvisningskontorerne skal skabe mulighed for at henvise arbejdssøgende til boliger og også betale indskud til disse boliger samt være behjælpelig med at betale husleje, og disse udgifter betales som lån. Jeg ved ikke, om man er kommet nogen vegne med det. Formentlig kan man også få lejlighed til at se på dette i udvalget.

Jeg vil meget gerne have et udvalg til at se på dette lovforslag, og hvis man gerne vil have udtalelser fra arbejdsløshedskasserne om, at de vil have lov til at udbetale sådanne beløb, tror jeg let sådanne udtalelser vil kunne fremskaffes, så der skulle ikke være nogen hindring for, at lovforslaget kan gennemføres og endda gennemføres med disse arbejdsløshedskassers biligelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Ordføreren for forslagsstillerne (Chr. Madsen):** Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

**Formanden:** Der er ikke mere på dagsordenen.

Det er meddelt mig, at *Poul Thomsen* ønsker at udtræde af udvalget angående forslag til lov om erhvervsvejledning. Til at indtræde i det nævnte udvalg i stedet for Poul Thomsen har vedkommende gruppe udpeget *Ellen Strange Petersen*, som herefter er valgt.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, fredag den 17. marts, kl. 13 med følgende dagsorden:

1) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om ændring i lov om naturfredning.

2) *Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

Forslag til lov om ændringer i lukkeloven.