

[Boligministeren.]

være færdige inden den 1. april. Jeg går ud fra, at denne lille misforståelse er klaret med det ærede medlem hr. Baunsgaards bemærkninger.

Jeg forstår ikke, hvorfor man i dag skal tale om det støttede byggeri som årsag til den situation, vi har været inde i med igangsættelsesstoppet. Det har vi jo før afvist. Man taler stadig om det byggeri, der blev sat i gang i august-september måneder i 1959, et byggeri, der jo nu er mere end 1½ år gammelt og praktisk talt ude af produktionen.

Det ærede medlem hr. Kai Moltke savnede en oversigt over byggeriet. Jeg vil gerne her henvide til Den økonomiske Årsoversigt, der giver et billede af udviklingen, siden vi behandlede lovforslaget af 1958. Der findes her en ajourføring og en prognose for det kommende år, men jeg skal imødekomme videre ønsker i retning af at få en oversigt over byggeriet i det hele taget i det kommende udvalg.

Så spørger det ærede medlem, om det lovforslag, der nu er fremsat, er mit og mit partis, og samtidig gør det ærede medlem opmærksom på, at mit parti jo ikke er et flertalsparti. Nu besvarede det ærede medlem ganske vist i nogen grad spørgsmålet, idet han antydede — med en speciel adresse, forstod jeg — at der var lidt for megen trolddom i dette lovforslag. Til gengæld mente det ærede medlem hr. Thestrup, at der var for lidt trolddom i det. Svaret må være, at forslaget er regeringens, og at det er kommet til verden uden antydning af de store vanskeligheder, som det ærede medlem hr. Thestrup mente var grunden til, at det havde taget så lang tid.

I anledning af de bemærkninger, der blev fremsat vedrørende igangsættelsesstoppet, vil jeg minde om, at igangsættelsesstoppet nu i sin oprindelige form alene gælder for Ålborgområdet; det er for længst ophævet for så vidt angår Esbjerg, Odense og Randers, medens det for Århusområdet alene omfatter boligbyggeri i udlejningsbyggeri og høj bebyggelse, hvortil ansøgninger er fremsendt til kommunerne efter den 1. april 1960, medens man for parcel- og rækkehuse er nået helt frem til ansøgninger fra begyndelsen af dette år. For hovedstadsområdet gælder stoppet alene for byggeri, der er ansøgt om efter den 1.

maj 1960, og alt andet boligbyggeri, bortset fra sommerhusbyggeri, er frit i hele landet.

Når vi ikke har kunnet komme videre, er årsagen den, som bl. a. det ærede medlem hr. Baunsgaard var inde på, at vort kendskab til det byggeri, der er frigivet, såvel som kendskabet til industri- og fabriksbyggeri, der lægger stort beslag på den samlede byggekapaцитet, siger os, at en frigivelse ikke uden videre lader sig iværksætte. Det ærede medlem hr. Baunsgaard var inde på forholdene i Roskilde; jeg kan nævne forholdet i Ålborgområdet: hvis vi ophævede igangsættelsesstoppet dér, ville det medføre, at byggeaktiviteten deroppe blev fordoblet, og det tør vi ikke uden videre tage ansvaret for.

Der er i de 3 regulerede områder for tiden 18 000-19 000 lejligheder under opførelse, og jeg vil skønne, at ca. 11 000 lejligheder omfattes af stoppet pr. 1. marts i år. Dertil kommer, at der er 5 000-6 000 lejligheder, for hvilke igangsættelsesstoppet er ophævet, men som endnu ikke er kommet helt i gang, og de skal også med ind i billedet. Det vil altså sige, at vi ved en frigivelse med ét slag ville fordoble den øjeblikkelige byggeaktivitet.

Mon ikke denne situation giver et indtryk af, at det nu ikke er så helt ligetil at liberalisere byggeriet fra den ene dag til den anden? Det hænder jo også, at vi i det høje ting taler om regulering af den fri hastighed på hovedvejene, simpelt hen for at undgå de følger, som en undladelse af regulering kan få.

I det, jeg her har nævnt, har vi i hvert fald en af årsagerne til den bemyndigelse, der tales om i lovforslagets nr. 3. Den har først og fremmest til formål at fjerne begrebet „midlertidig“, selv om der på en række områder er en vis praksis for, at „midlertidig“ kan betyde mange forskellige ting.

Vi har set et uheldigt eksempel på konsekvenserne af en frigivelse; det fremkom i forbindelse med, at vi her i hovedstadsområdet ved bekendtgørelse af 15. oktober 1960 ophævede igangsættelsesstoppet for så vidt angik de projekter, hvorom der var indsendt ansøgning om kommunal igangsættelsestilladelse inden den 1. maj. Når vi fandt frem til denne dato, var motiveringen den, at vi i boligministeriet