

## [Boligministeren.]

i en række tilfælde havde haft henvendelser fra bygherrer, hovedsagelig håndværkerkonsortier, der skulle have et førstehåndskendskab til mulighederne for at komme i gang — i hvert fald afgav de den ene erklæring efter den anden om, at de med det mandskab, de rådede over, var parat til næsten med dags varsel at gå i gang. Denne frigivelse udløste ca. 5 000 boliger, men vi skønnede, at kun ca. halvdelen af dem umiddelbart ville blive sat i gang. Ikke desto mindre oplevede vi, at man for 3 000-4 000 af disse igangsættelsestilladelsers vedkommende endnu på fjerde og femte måned ikke har taget ét spadestik. Samtidig havde vi en ret betydelig ledighed blandt murerfagets medlemmer — på et vist tidspunkt omkring 500 mand — medens vi måtte give afslag på ansøgninger fra andre bygherrer, der kunne gå i gang, simpelt hen fordi man under indtryk af den aktuelle ledigheds størrelse kunne forudse, at det inden for de allernærmeste uger ville komme til at kolliderer med allerede frigivne projekter.

For det støttede byggeri har stillingen som følge af den bemyndigelse, der findes i loven, været mere klar: disse bygherrer var i henhold til støttetilsagnet forpligtet til at være i gang senest på to måneders dagen, i modsat fald måtte de på ny gå bagest i køen. Ikke mindst det private byggeris bygherrer har udtalt deres forundring over, at noget tilsvarende ikke lod sig gøre på det andet område, men det kunne jo ikke ske alene af den grund, at der ikke var tale om betingede dispensationer, men om en delvis ophævelse af igangsættelsesstoppet ved den nævnte bekendtgørelse.

Mon nogen i denne situation ville have fundet det urimeligt, om man i boligministeriet kunne have sagt til en bygherre: du kan ikke optage en plads i køen uden at udnytte den, når der bliver givet grønt lys; gør du det ikke, må du give plads til en anden, der både kan og vil? Mon ikke man vil finde det urimeligt, at vi endnu i dag har omkring et par hundrede ledige murersvende i København, men ingen mulighed for at påbyde, at givne igangsættelsestilladelser også skal udnyttes, og

heller ingen mulighed for at trække dem tilbage, hvis de ikke udnyttes?

Jeg ser helst, at denne bemyndigelse ikke kommer i anvendelse, men den må være til stede, så man i givet fald kan foretage en begrænset, lokal regulering. På den anden side må der også være en klar hjemmel for i større sammenhæng at skabe mulighed for at sikre en påkrævet balance mellem byggekapaaciteten og de opgaver, der nu engang skal løses.

Der har været påstande fremme om, at netop dette igangsættelsesstop har været årsag til, at jeg har favoriseret det sociale byggeri. Det ærede medlem hr. Finn Poulsen var også lidt inde på dette — i øvrigt forstår jeg godt, at man, således som det ærede medlem gjorde, kan komme ind på talen om diktatur.

Når man taler om frygten for, at en boligminister med den blakkede sjæl, jeg har, udgået fra de fæle sociale boligselskaber — selv om jeg i parentes bemærket aldrig nogen sinde har været medlem af et boligselskabs bestyrelse eller har haft med driften af et boligselskab at gøre, men derimod et forretningsførerselskab — så er det naturligvis på baggrund af påstanden, for ikke at sige den direkte beskyldning for korruption, at jeg i kraft af igangsættelsesstoppet har taget særlige hensyn til de sociale boligselskaber.

Jeg har som sagt været ude for en hel del. Man har fortalt mig, at en af Berlingske Tidendes medarbejdere har skrevet en artikel, hvori han har påstået, at jeg har opfundet den før omtalte montagekvota på 7 500 lejligheder alene af hensyn til Arbejderbo, det forretningsførerselskab, jeg før omtalte. Jeg tænker her på en artikel i Berlingske Tidende den 1. februar i år, hvor jeg læste overskriften: „En vældig ministerkage tiltænkt Arbejderbo.“

Jeg vil gerne her sige, at der er i hvert fald to ting, jeg har gjort til en leveregel: når jeg får et brev, så undersøger jeg straks, om der er en underskrift, der fortæller mig noget om afsenderen. Er det et anonymt brev, så går det ulæst i papirkurven. Er det en artikel i Berlingske Tidende og overskriften påkalder min interesse, så ser jeg først på signaturen. Der er en ganske bestemt signatur, som fortæller mig, at det,