

[Bauंगाard.]

hvis det ærede medlem ville sige, at jeg havde en særlig forpligtelse til at være radikal over for grundpriserne, kunne jeg jo sige til det ærede medlem: hvis man virkelig mener de ting alvorligt, som man står her og siger om angst for, at byggeriet og huslejerne skal blive for dyre, så burde man føle en særlig forpligtelse til at gøre arbejdsmarkedets parter, specielt den ene part, opmærksom på ansvaret for, at byggepriserne er steget. Det ærede medlem ville gøre en i ordets bedste betydning god radikal indsats, hvis han tog mod til sig og gjorde det. Der hører ikke så meget mod til at angribe den side, som man i almindelighed ikke interesserer sig så meget for, og lade den anden ligge.

I øvrigt vil jeg sige til det ærede medlem hr. Kai Moltke, at det forbavser mig egentlig ikke, at man tager den samme form op, som venstre og de konservative anvender, og siger, at socialdemokratiet har ladet sig drive af det radikale venstre, at det radikale venstre har dikteret, at det radikale venstre har taget sig betalt. På nøjagtig samme måde kan jeg sige: prøv nu engang at stille de to påstande op over for hinanden. Fra venstres og de konservatives side siger man, at det radikale venstre har solgt hele sin indstilling til socialdemokratiet. Så kommer det ærede medlem hr. Kai Moltke og siger: socialdemokratiet har solgt hele sin indstilling til det radikale venstre. Jeg pålægger næsten altid mig selv, inden jeg stiger op på folketingets talerstol, ikke at tage mig selv og det, jeg vil sige, mere højtideligt end absolut nødvendigt, men jeg vil dog gerne sige: tror man egentlig, at demokratiet har gavn af denne form for forfalsket agitation? Tror man virkelig, det på længere sigt er gavnligt for demokratiets anseelse, at man bruger den slags metoder, at man fra forskellig side kan tillægge de to regeringspartier nøjagtig de samme motiver med modsat fortegn. Jeg tror ikke, det er gavnligt for demokratiets anseelse, men på den anden side skal jeg også indrømme, at der er så meget sundt omdømme uden for denne sal, at man i almindelighed ikke lader sig gå på af den form for agitation. Skulle jeg sige noget til det ærede medlem, kan jeg sige, at det kunne måske minde om et af de sorteste kapitler i Danmarks historie,

når man bruger de midler fra begge sider — jeg tænker på grevens fejde, men jeg ved ikke, om det er det, der skal med ind i billedet. Nå, lad det ligge. Hvis man virkelig igen skal ind på en saglig løsning af problemerne, tror jeg, man skal frem til at anvende en mere retfærdig form for bedømmelse af det, der ligger bag lovforslaget. Når regeringen møder med et lovforslag — og jeg ønsker ligesom den højtærede boligminister at understrege, at det er et regeringsforslag — så er det i denne regering således, enten man tror det eller ej, og hvad enten man vil indrømme det eller ej, at dér er der ingen, der dikterer, dér forhandler man sig til rette. Jeg tror, man skal indstille sig på, at det er demokratiets bedste arbejdsform, og den søger vi at leve efter.

Rimstad: Jeg vil gerne sige til det ærede medlem hr. Axel Ivan Pedersen, at kan man ikke sige andet til en modstander, kan man altid hævde, at han ikke forstår noget af det, man diskuterer. Det forekommer mig lidt billigt, men enfin!

Med hensyn til selve huslejeproblemet kunne jeg føle mig fristet til at spørge det ærede medlem, om han da ikke har sat sig ind i de undersøgelser, som professor Jørgen Pedersen har foretaget på det område, vi her diskuterer. Jeg ved imidlertid, hvad svaret vil blive: det har det ærede medlem ikke, i hvert fald ikke tilstrækkelig grundigt. Så må jeg måske have lov at tilføje, at så er det det ærede medlem, der ikke forstår sammenhængen i det, jeg har sagt. Jeg siger imidlertid ikke, at det ærede medlem intet forstår af de foreliggende problemer, for jeg synes faktisk, at han forstår noget af det, selv om det ikke er alting.

Den højtærede boligministers redegørelse for den misere, der opstod i byggeriet, da man, d. v. s. ministeriet, gav 5 000 lejligheder fri, er for mig kun et bevis for, at enhver restriktion lagt på en så ømtålig mekanisme som byggeriet må give bagslag og må fremkalde det spørgsmål: hvad skal vi med alle de restriktioner?

(Kort bemærkning).

Axel Ivan Pedersen: Jeg hører ikke til de mennesker, der nærer en næsegrus beun-