

[Bladt.]

ligestilling med andre samfundsgrupper, de har krav på.

På mit partis vegne anbefaler jeg lovforslaget til en velvillig, men også grundig behandling.

Jacob Sørensen: Ved fremsættelsen af dette lovforslag nævnte den højtærede socialminister, at den nuværende lov havde været gældende i 40 år, og at det nu måtte være betimeligt med en revision af loven. Jeg skal dertil sige, at når loven har kunnet gælde så længe, uden at der fra de implicerede parter er rejst stærke krav om revision, kunne det måske være, fordi loven har været hensigtsmæssig og har løst opgaverne tilfredsstillende. Det ville da være naturligt, synes jeg, at drage denne slutning. Jeg mener derfor, at man skal være forsigtig med at ændre denne lovgivning i væsentlig grad for ikke på nogen måde at komme til at forstyrre det, der allerede virker tilfredsstillende.

Der er jo det særegne ved det område, denne lov vedrører, at det er skik og brug, at man aftaler hel- og halvårslige fæstemål uden opsigelsesmulighed for nogen af parterne, medmindre modparten har misligholdt sine forpligtelser i henhold til lov eller aftale støttet på den nugældende medhjælperlov.

Når dansk landbrug har klaret sig så godt i konkurrencen om at fremstille levnedsmidler billigst muligt, er en af grundene dertil utvivlsomt den omstændighed, at vi har dette medhjælper-system. Det er jo af meget stor betydning for et erhverv som landbruget, at arbejdskraftspørgsmålet er løst på et så stabilt grundlag som vel muligt, bl. a. fordi landbrugsarbejdet omfatter så mange forskellige arter og detaljer, som endog veksler meget fra den ene bedrift til den anden. Det er derfor absolut hensigtsmæssigt at skifte så lidt som muligt med arbejdskraften. Ydermere er det sådan, at det er umuligt i så små bedrifter som landbrugsbedrifterne, hvor der ofte kun er en eller to medhjælpere, at overvåge arbejdets udførelse i detaljer, idet det simpelt hen ingen er til at udføre dette tilsyn. Husbonden må i stor udstrækning stole på sine medhjælperes evne og vilje til at udføre

arbejdet rigtigt, og hvis medhjælperne skal kunne gøre dette, er det nødvendigt, at de bliver i deres pladser i længere perioder ad gangen.

Det nære forhold mellem medhjælper og husbond, som normalt findes, betyder også, at medhjælperen får interesse for bedriften og for, hvordan det hele forløber. Også af hensyn til de unges uddannelse til praktiske, selvstændige landmænd er det hensigtsmæssigt med de lange fæstemål, ligesom de giver de unge en bedre mulighed for at følge ungdomsundervisningen, end hvis de ikke på noget tidspunkt var klar over, hvor længe de skulle blive i deres pladser; i så fald ville måske nogle holde sig tilbage fra deltagelse i ungdomsundervisningen af den grund.

Der er altså for mig ingen tvivl om, at det er særdeles hensigtsmæssigt for begge parter og dermed for hele samfundet, at vi søger at bibeholde dette system i størst mulig udstrækning, og jeg mener derfor, at lovforslagets opgave, foruden at yde beskyttelse for de unge, må være at støtte og underbygge det bestående system mest muligt og bedst muligt, ligesom det må indeholde sådanne klare regler, at retssager mellem husbond og medhjælper eller husassistent kan begrænses til det mindst mulige.

Spørgsmålet er så, om lovforslaget er udformet, så det tilgodeser disse krav tilstrækkeligt. Desværre mener jeg ikke, det helt er tilfældet, idet jeg frygter, at flere af de foreslåede ændringer i forhold til den gældende lov vil virke i modsat retning.

Jeg skal først nævne forslagets afgrænsning, altså § 1. Jeg er enig med den højtærede socialminister i, at det er hensigtsmæssigt med en afgrænsning, så det klart fremgår, hvem der er omfattet af loven, og hvem der ikke er omfattet af den, men som det ærede medlem hr. Bladt allerede har været inde på, er der et spørgsmål om de unge, der bor hjemme og arbejder og spiser hos arbejdsgiveren. Og der kan nævnes mange andre tilfælde, hvor medhjælper, der rettelig hører hjemme under medhjælperloven, bliver skudt ud af den grund, at man kræver som en betingelse for, at de skal høre under loven, at de modtager kost og logi som en del af vederlaget. Jeg