

[Clara Munck.]

18 år, og vi finder det derfor rigtigt, at beskyttelsesloven særlig tager hensyn til disse unge.

Vi finder det også rigtigt, at en lovgivning af denne art er affattet sådan, at den kan danne grundlag for de særlige aftaler, der skal indgås mellem medhjælpere over 18 år og arbejdsgiverne. I modsætning til den ærede ordfører for socialdemokratiet anser vi det for rigtigt, at begge parter kan forlange oprettet skriftlig kontrakt, dog sådan at man ikke har gjort lovens bestemmelser strengere, end det i praksis har vist sig nødvendigt.

Dette at være medhjælper stiller ganske særlige tilpasningskrav, men der stilles også særlige tilpasningskrav til arbejdsgiverne, der, netop fordi de skal give kost og logi, også bliver afhængige af de medhjælpere, de får. Vi finder det rigtigt, at lovforslaget for at undgå unødige gnidninger indeholder særlige regler om arbejdets omfang og karakter, om ferie og fritid, om frihed til uddannelse og om arbejdsforholdets ophør.

På linje med de to foregående ordførere mener også vi, at det er en lovgivning, der egner sig til videre udvalgsbehandling. Der foreligger jo ikke mindre end 3 kommissionsbetænkninger, der alle indeholder mange enkeltheder, som det nok vil være naturligt at gennemgå nøjere, før lovforslaget endeligt vedtages.

Jeg vil ligesom den ærede ordfører for venstre gøre opmærksom på spørgsmålet om genindkaldelser, ikke fordi vi ikke mener, at de unge under genindkaldelser skal have den bedst mulige dækning, men fordi man i lovforslaget henviser til statens tjenestemænd og til funktionærer i private erhverv. Vi mener ikke, det er muligt at gennemføre en ligestilling på dette område.

Jeg kan altså på mit partis vegne tilsige positiv medvirken til en udvalgsbehandling. Vi mener, det er rigtigt at have en lovgivning på dette område, og vi mener, det er rigtigt ikke at gøre den strammere en fornødent, men at tage hensyn til alle de særlige forhold, der gør sig gældende mellem medhjælpere og arbejdsgivere.

Aage Fogh: Som det fremgår af § 1, omfatter dette lovforslag alle de unge, der

arbejder i landbruget og i husholdningen og får fast løn plus kost og logi derfor. Det er altså hele den ungdom, der skal føre det danske landbrug videre, og den ungdom, der skal være husmødre i den kommende generation, hvis forhold her er under behandling. I betragtning heraf synes jeg nok, man kan finde det lidt mærkeligt, at lovforslaget overhovedet ikke giver nogen sikkerhed for, at de unge virkelig lærer noget i denne tid. Det er vel nok det eneste erhverv, hvor man ikke har draget omsorg for, at der sikres ungdommen virkelig oplæring i den periode, hvor de unge har deres stærke udvikling. Det har man altså ikke fundet anledning til. Jeg ville i og for sig tro, det kunne være ønskeligt, og jeg vil gerne, at vi drøfter dette i udvalget.

Jeg vil også gerne i udvalget have drøftet de paragraffer, der omfatter den fritid, de unge skal have, når de ønsker at søge teoretisk uddannelse, så vi får sikkerhed for, at reglerne udformes således, at de unge virkelig i den udstrækning, der er påkrævet, kan søge den teoretiske vejledning, de bør have lejlighed til at få, hvis de selv er interesseret deri.

Jeg er ganske enig i, at lovforslaget er egnet til behandling i et udvalg. Der er mange ting, som er udmærkede; der er måske visse bestemmelser, som er lidt for strenge, lidt for skarpe, hvis de gennemføres i den foreslåede form. Jeg tænker på sådan noget som arbejdstiden, som er angivet at skulle være 10 timer, heraf en halv time til forberedelse. Det synes jeg er udmærket. Men så findes der en bestemmelse om, at de unge kan benyttes til overarbejde, eventuelt i enkelte tilfælde til natarbejde, dog på den betingelse, at det afspadseres dagen efter. Om det er helt rigtigt at have det stående i loven, at det skal være dagen efter eller i løbet af et par dage, kan vel diskuteres. Jeg ved godt, at i de allerfleste tilfælde klarer man det i praksis mellem medhjælper og husbond eller arbejdsgiver, men her er det altså fæstet i loven.

Jeg er også helt enig i, at medhjælperne skal have bedre værelser, end de normalt har haft, selv om jeg ved, at der er sket store forbedringer på dette område. Jeg har set lidt på de bestemmelser i lovforslaget om værelsens størrelse og vinduers