

[Jacob Sørensen.]

mener, det ville virke meget mere tilfredsstillende, end hvis vi skal have arbejdstilsynet til at ordne denne sag.

Den højtærede minister sagde, at jeg havde udtalt ønske om, at der i loven skulle indsættes bestemmelse om, at skiftedagen burde fastlægges til november og maj. Det må være en fejltagelse, det har jeg ikke sagt noget om. Jeg er af den opfattelse, at det er heldigt, at vi har de hel- og halvårlige fæstemål i landbruget, men det behøver ikke at være lovfæstet til nogen bestemt dato.

Socialministeren (Bomholt): Jeg takker for den fremførte rettelse.

Med hensyn til tilsynet er det sådan, at sundhedskommissionen vel består af amtslægen, så vidt jeg erindrer, men derudover af kommunens egne valgte medlemmer, og det kan jo stille dem i en lidt vanskelig situation, at de personlig skal tage op til bedømmelse et medhjælperværelse f. eks. beliggende hos sognerådsformanden. Det er vel nok det heldigste trods alt, at det er et udefra kommende tilsyn, om hvilket man ved, at det handler strengt sagligt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Bladt: Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 17 medlemmer.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den næste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om midler til bekæmpelse af plantesygdomme, ukrudt og visse skadedyr samt om midler til regulering af plantevekst.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1209, fremsættelsen i tidenden sp. 1975).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Chr. Thomsen: Lovforslaget om midler til bekæmpelse af plantesygdomme, ukrudt og visse skadedyr egner sig måske bedre til en indgående udvalgsdrøftelse end til en længere drøftelse her, da lovforslaget nu engang omhandler et specielt felt. Jeg vil dog gerne her ved første behandling fremsætte nogle bemærkninger, først om bekæmpelsesmidlernes betydning.

Ved tidssvarende jordbrug spiller disse bekæmpelsesmidler en stor rolle, der i øvrigt bliver større og større fra år til år. Ifølge betænkningen er merudbyttet på grund af brugen af disse midler ansat til at være mindst 250 mill. kr. årlig. Uheld kan ikke helt undgås, desværre, men jeg vil i den forbindelse henvise til gartnerierne; det var i gartnerierne, man først for alvor begyndte at bruge giftstoffer i større mængde, og dér har man igennem mange år brugt dem i store kvanta, og man hører meget sjældent, næsten aldrig, om uheld i gartnerier. Dér har man vænnet sig til brugen og passer på, og der sker sjældent noget.

I dag er forholdet det, at de fleste haveejere og langt de fleste landmænd bruger de ret stærke gifte under en eller anden form. Dette, at forbrugerkredsen er blevet udvidet så voldsomt, skulle naturligvis afstedkomme, at der kom flere ulykker og uheld, men jeg må dog sige, at i forhold til de meget store mængder af giftstoffer, der hvert eneste år bruges her i landet, har der faktisk været forbavsende få ulykker og uheld. Der er brugt stadig stærkere og stærkere midler.

Jeg tror, det bliver nødvendigt at se lidt på en helt anden side af sagen og kontrollere de eventuelle giftreststoffer, der kan være, når planteproduktet sælges som fødemiddel. Disse fremkommer ikke mindst ved, at man i meget stor udstrækning blander giftstoffer op med andre midler, som har andre virkninger, og ved at gøre det gør man nedbrydningen af giftstoffet mere langvarig, og på den måde kan der bevares reststoffer i planterne. Jeg tror, dette er noget, man skal have øjnene åbne for både af hensyn til sundheden og af hensyn til vanskeligheder i forbindelse med en eventuel eksport.

Jeg hilser med glæde, at landbrugsministeren har inddraget transporten under