

[Arne Bertelsen.]

man overvejer i § 13 at indføje et nyt stk. 3: gifte og sundhedsfarlige stoffer må ikke betegnes med de for lægemidler karakteristiske betegnelser som f. eks. tabletter og piller.

**Indenrigsministeren (Hans R. Knudsen):** Jeg skal ligesom de fleste af de ærede ordførere fatte mig i korthed.

Jeg vil gerne sige tak for den meget velvillige indstilling over for lovforslaget. Jeg går ud fra, at ordførerne er indforstået med, at jeg ikke går i enkeltheder her. Jeg mener, at alle de enkeltheder, der indeholdes i lovforslaget, og som heller ikke ordførerne har gjort indvendinger over for, eger sig til nærmere behandling i et udvalg.

Hvad angår den ærede sidste talers udtalelser, skal jeg drage omsorg for, at der under udvalgsarbejdet bliver lejlighed til at se på de problemer, det ærede medlem fremdrog.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*

**Viola Nørlov:** Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til det udvalg, som tinget har besluttet at nedsætte angående forslag til lov om midler til bekæmpelse af plantesygdomme, ukrudt og visse skadedyr samt om midler til regulering af plantevækst.

Uden forhandling eller afstemning vedtoges dette forslag.

Den sidste sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om udryddelse af rotter.*

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 1275, fremsættelsen i tidenden sp. 1993).

Lovforslaget sattes til forhandling.

**Chr. Thomsen:** Jeg har vist lov til at sige, at den nugældende lov om udryddelse af rotter har virket efter sin hensigt, idet

rotteplagen er aftagende. Lovforslaget betyder stort set kun en stramning af bestående regler, en stramning, der vil tjene til at fremme bekæmpelsen; det kan jeg i det store hele godkende og skal ikke sige mange ord om lovforslaget. Jeg vil kun sige tak for stramningen af den bestemmelse, der drejer sig om levnedsmiddelvirksomheder. De får ifølge lovforslaget kun 8 dage til at iværksætte de påbudte foranstaltninger, og det finder jeg rimeligt; det må være tilstrækkelig lang frist, når det gælder levnedsmiddelvirksomheder.

Da lovforslaget først og fremmest tilsigter at overføre midlerne til rotteudryddelse til bekæmpelsesmiddelovgivningens område, vil det være rigtigt, at det henvises til det udvalg, der skal behandle de to foregående sager på dagsordenen.

Jeg anbefaler lovforslaget til en hurtig og velvillig behandling.

**Johs. Hansen:** På mit partis vegne skal jeg gøre nogle bemærkninger om det foreliggende lovforslag.

Årsagen til lovforslagets fremsættelse er, at i henhold til det af landbrugsministeren fremsatte forslag til lov om midler til bekæmpelse af plantesygdomme o. s. v. overføres midler til bekæmpelse af rotter til bekæmpelsesmiddelovgivningens område, idet midlerne skal klassificeres af landbrugsministeriets giftnavn. I øvrigt må det fastslås, at den nugældende lov i praksis har virket tilfredsstillende i landdistrikterne; måske har vanskelighederne været lidt større i byerne. De midler, der anvendes, er effektive til udryddelse af rotter uden at være til særlig ulempe for andre husdyr. Dermed være ikke sagt, at opgaven er løst. Disse dyrs tilstedeværelse har gennem årene kostet samfundet mange penge.

De ændringer, der ønskes foretaget i den gældende lov, er ikke særlig omfattende. Jeg finder derfor ingen anledning til at gøre mange bemærkninger om disse. Dog må jeg om den foreslåede ændring af § 1 gående ud på, at eftersyn skal foretages mindst 2 gange årligt, sige, at dette er en forbedring, fordi rotter som bekendt yngler stærkt, og det vil medføre en besparelse af de midler, der anvendes, når der snarest muligt sættes ind på de steder, hvor rotterne i øvrigt findes.