

[Finansministeren.]

mønt vil være i stand til inden 1. oktober i år at udmønte tilstrækkeligt med 1-kronestykker til at erstatte omløbet af 2-kronestykkerne.

Som nævnt finder jeg imidlertid ikke, jeg kan fremme inddragelsen af 2-kronestykkerne, uden at det høje ting har tilkendegivet over for mig, at det er indforstået med, at det finder sted. I anledning af det ærede medlems spørgsmål til mig vil jeg rejse spørgsmålet over for finansudvalget for derigennem at få et indtryk af, hvorvidt der måtte være ønske om at fremme inddragelsen af 2-kronestykkerne, eller om vi fortsat skal bevare daleren.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Af *Aksel Larsen* til forsvarsministeren:

„Er det hjemmeværnets opgave at bruge statens penge til politisk farvet agitation med udenrigspolitisk sigte?“

Aksel Larsen: Så vidt jeg har forstået, motiverer man landets militære beredskab med, at vi er nødt til at kunne forsvare os, og ikke med, at vi er nødt til at angribe andre lande eller folk. Denne argumentation bruges i særdeleshed til at motivere hjemmeværnets eksistensberettigelse, men det forekommer mig, at hjemmeværnets virksomhed giver skellig grund til at tro, at i hvert fald ikke alle i hjemmeværnet har samme opfattelse. Jeg finder således i *Møns Dagblad* en stor, tospaltet annonce, hvori der står følgende — jeg beder om tilladelse til et citat —:

„Magister John Danstrup (TV- og radiokommentator) og folketingsmand Holger Hansen taler i Hotel „Skandinavien“s sal lørdag den 18. marts kl. 19⁴⁵. Forevisning af den nye film: „Bønder under rød terror“, der handler om kollektivsystemet og undertrykkelsen af den østtyske landbostand.

Mødet er offentligt og tilsigter en bred orientering om den aktuelle udenrigs- og forsvarssituation. Gratis adgang. Hjemmeværnet indbyder alle på Møn.“

Announcen er underskrevet: „Oplysningsudvalget“.

Jeg ved ikke, hvad det er for en film. Jeg ved heller ikke, om den højtærede forsvarsminister ved, hvad det er for en film, men det er i hvert fald beskrevet i annoncen, at denne film handler om kollektivsystemet og undertrykkelsen af den østtyske landbostand.

Jeg vil gerne vide, om den højtærede forsvarsminister billiger, at hjemmeværnet på denne måde offentligt går ind i en politisk — jeg fristes til at sige partipolitisk — agitation, oven i købet med udenrigspolitisk sigte. Og jeg kan ikke lade være med at få det indtryk, at de i hjemmeværnet, der opererer med en sådan film, holder offentligt møde og giver gratis adgang til dem, der måtte komme og har lyst til at se den, nærmest er indstillet på at ville animere ikke blot hjemmeværnsfolkene, men også andre til at tro, at hjemmeværnet skal sættes ind for at befri de angiveligt undertrykte bønder i Østtyskland. Det kan dog vist ikke siges at tjene til at værne vort hjemland; det synes mig mere at have angrebskarakter.

Forsvarsministeren (Poul Hansen): På selve det af det ærede medlem stillede skriftlige spørgsmål kan jeg svare: hjemmeværnet hviler på frivillig tilslutning, og der må derfor gennemføres et bredt anlagt oplysningsarbejde, som ikke alene forklarer, hvad hjemmeværnet er, men også hvorfor vi har det. At dette oplysningsarbejde bl. a. må omfatte udenrigspolitiske forhold, forekommer mig at ligge i selve sagens natur.

Det ærede medlem har nu i sin motivering for spørgsmålet henvist til en annonce fra *Møns Dagblad*. Som det også fremgik af det ærede medlems redegørelse her, indbød annoncen til et møde i Stege den 18. marts, og som talere annonceredes magister John Danstrup og det ærede medlem af folketinget hr. Holger Hansen; jeg kan ikke se, at disse to talere ikke skulle være kompetente til, som det angives i annoncen, at orientere om den aktuelle udenrigs- og forsvarssituation. Endvidere meddelte annoncen, således som det ærede medlem oplyste, at der ville blive forevist en film: „Bønder under rød terror“. Jeg har ikke selv set denne film, men jeg har fået oplyst, at den for størstepartens vedkommende er optaget