

[Forsvarsministeren.]

i de lejre i Vestberlin, hvor man modtager flygtninge fra Østtyskland, og at den giver samtaler med disse østtyske flygtninge. Hvis man vil kritisere anvendelsen af denne film, fordi den er kritisk over for tilstandene i Østtyskland, synes jeg man bør tage i betragtning, at der af hjemmeværnet i lige så stor udstrækning også anvendes en anden film fra Østtyskland. Den er udtryk for, hvorledes de styrende dér selv ønsker forholdene opfattet. Filmens titel er: „Heimat wir schützen dich“, og den indeholder optagelser fra en ungdomskongres, der afholdtes under dette slogan: Med hammer, søgl, bog og under gevær.

Jeg erkender, at man jo altid kan diskutere, hvilket materiale hjemmeværnet skal anvende i sit oplysningsarbejde, og hvorledes dette arbejde skal lægges til rette. Jeg skal gerne på den givne foranledning henlede den civile kommitteredes opmærksomhed på forholdet, men jeg tør ikke love det ærede medlem, at tilrettelæggelsen af dette arbejde kan foretages på en sådan måde, at det ærede medlem med sin særlige indstilling til forsvaret kan erklære sig tilfreds hermed. Så vidt jeg er bekendt med det oplysningsarbejde, der drives, ligger der intet som helst deri, der kan animere til angrebslyster over for andre lande, men det er nok muligt, at der foreligger et og andet i arbejdet, som kan sige os lidt om en bestående risiko.

**Aksel Larsen:** Jeg er villig til at acceptere, at de to talere sikkert har talt meget objektivt og givet udmærket oplysning, men det, ministeren også har begrebet at jeg hæftede mig ved, er, at man viser en sådan film med en sådan titel og reklamerer for filmen på den måde, man gør det.

Den højtærede minister svarede først på mit spørgsmål, som det var formuleret, men jeg havde i forvejen sendt ministeren et udklip af Møns Dagblad, så at ministeren kunne se, hvorledes der var annonceret, så han var altså orienteret om, hvad grundlaget for mit spørgsmål var.

Jeg ved godt, at det bliver meget vanskeligt at få hjemmeværnet til at fungere på en sådan måde, at jeg med mit syn på det, man kalder dansk forsvar, kan god-

kende det, og jeg ved godt, at man kan diskutere, hvilket materiale hjemmeværnet bør anvende; men jeg kan ikke tro, at det kan eller bør være hjemmeværnets opgave at anvende materiale i sin agitations- og oplysningsvirksomhed, som dels tilsigter at skabe den fjendtligst mulige stemning herhjemme mod visse lande, dels kan virke således, at man i sådanne lande kan opfatte det derhen, at i Danmark bruger man statens penge til den slags agitation. Det, man skal tænke på, er, at der vel er nogen, der betaler denne gratis foranstaltning på Hotel Skandinavien i Stege. Der er vel nogen, der betaler udgifterne ved at vise sådanne film, og jeg henstiller alvorligt til den højtærede minister, og hvem det ellers måtte angå, at man nøje undersøger, hvorledes hjemmeværnets agitations- og oplysningsvirksomhed foregår, og hvilket materiale man bruger, således at det ikke kommer til at skade vort land udenrigspolitisk.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående forslag til medhjælperlov.*

Valgt blev: *Bladt, Lis Groes, Lysholt Hansen, K. Axel Nielsen, P. A. Rasmussen, Peter Ravn, Chr. Thomsen, Elna Syvertsen, Aage Fogh, Jacob Sørensen, Anders Andersen, Thisted Knudsen, Ejner Kristensen, Clara Munch, Clausen (Olufskjær), Juul Madsen og Chr. Madsen.*

Den næste sag på dagsordenen var:

*Valg af 17 medlemmer til et udvalg angående:*

*Forslag til lov om midler til bekæmpelse af plantesygdomme, ukrudt og visse skadedyr samt om midler til regulering af plantevækst,*

*forslag til lov om gifte og sundhedsfarlige stoffer*

og

*forslag til lov om udryddelse af rotter.*