

[Damsgaard.]

ring af den kgl. grønlandske handels butikshandel i Grønland. Venstre har ikke noget imod en sådan modernisering og skal gerne medvirke hertil; men i en tid, hvor forholdene mellem den kgl. grønlandske handel og den private handel er taget op til debat, bl. a. i Grønlandsudvalget af 1960, finder venstre det meget uheldigt, at den kgl. grønlandske handel over statsfinanserne skaffer sig et meget betragteligt forspring over for modparten, den private handel. Venstre kan ikke betragte dette som lige vilkår og foreslår, at beløbet 180 000 kr. til forbedring af organisationen af salg af varer i Grønland udgår.

Så er der ændringsforslag nr. 323 til § 17 og ændringsforslag nr. 707 til § 30. Det første angår bortfald af den foreslåede bevilling vedrørende egnsudviklingsrådets udgifter til tilskud til projekteringer og undersøgelser, det drejer sig om 5,1 mill. kr. Vi foreslår, at de 5 mill. kr. udgår, så er der 100 000 kr. tilbage til administration og igangværende undersøgelser.

I det andet ændringsforslag, nr. 707 til § 30, foreslår vi bortfald af den foreslåede tekstanmærkning og bemyndigelse til handelsministeren til at afgive garanti for lån og i særlige tilfælde yde lån af statskassen til iværksættelse af egnsudviklingsprojekter inden for et samlet beløb af 50 mill. kr. Venstre mener ikke, at der har vist sig tilstrækkelig interesse eller behov for denne form for egnsudvikling til, at man bør opretholde bevillingen, og vi mener, at den forløbne tid siden lovens vedtagelse har givet vore synspunkter og de udtalelser, vi ved tidligere lejligheder har fremsat herom, absolut ret. Vi har naturligvis ikke noget imod egnsudvikling, hvor det er naturligt, og hvor det foregår for private penge. Loven er i bedste fald unødvendig og i værste fald skadelig. Mit parti finder, at dette tilbud om lån og garanti kan virke skadeligt, idet der fremkaldes en falsk forestilling om, at et sundt og konkurrenceedygtigt erhvervsliv kan ophjælpes væsentligt ved statens medvirken i form af lån og garantier.

Vort ændringsforslag nr. 579 til § 22 angår nedsættelse med den del af den foreslåede bevilling, der vedrører løn til 4 sekretæraspiranter ved landsskatteretten. Vor

begrundelse er følgende: venstre fremsatte for snart 2 år siden forslag her i tinget om en omorganisering af landsskatteretten. Forslaget blev enstemmigt vedtaget, og finansministeren nedsatte et udvalg til at gennemgå landsskatterettens arbejdsform og fremkomme med forslag til omorganisering. Dette udvalg har nu siddet i ca. halvandet år, og folketinget har stadig ikke hørt, hvor langt udvalget er nået med sit arbejde, og om vi snart kan vente resultater. I finansudvalget har venstres medlemmer for ca. et halvt år siden bedt den højtærede finansminister om at foranledige arbejdet fremskyndet, og jeg vil derfor gerne spørge ministeren, om der foreligger noget nyt i denne sag. Da landsskatteretten utvivlsomt vil blive omorganiseret, finder venstre, at nyt personale, hvis det er nødvendigt, ikke bør fastansættes, men antages f. eks. på honorarbasis.

I ændringsforslag nr. 673 til § 28 foreslår vi bortfald af tekstanmærkningen vedrørende bemyndigelse til arbejdsministeren til at give tilsagn om ydelse af tilskud i henhold til beskæftigelsesloven på indtil 22 mill. kr. Vor begrundelse er her, at ministeren næppe får brug for at anvende penge til iværksættelse af offentlige beskæftigelsesarbejder, endsiges et så stort beløb som 22 mill. kr. Og skulle ministeren mod al forventning alligevel få brug for at give tilskud til visse arbejder, kan ministeren søge herom på almindelig vis gennem finansudvalget. Hertil kommer, at den højtærede arbejdsminister har rådighed over en bevilling på 6,5 mill. kr. på § 26 til biveje m. v., som det hedder. Endelig skal det også nævnes, at mange af de arbejdshæmmede mennesker, der i de senere år har fundet beskæftigelse i henhold til denne tekstanmærkning, nu skal beskæftiges efter reglerne i den nye revalideringslov, og den træder jo snart i kraft.

I vort ændringsforslag nr. 705 til § 30 foreslår vi en nedsættelse med 200 mill. kr. af det foreslåede beløb til bevilling af statsgaranti for oprykkende sekundære lån på indtil 485 mill. kr. for nybyggeri. Dette problem med statsgaranti for nybyggeri har været drøftet adskillige gange her i tinget. Venstre mener, som vi foreslog sidste år ved finanslovens tredje behandling, at man kunne stille 95 mill. kr. årlig til