

[Viggo Hauch.]

skiftende regeringer foretrukket at efterleve den gamle forordning fra 1821.

Under hensyn til denne udvikling mener vi ikke i mit parti, at det er rigtigt at vige fra den gældende ordning i enkelttilfælde, fordi dette at dispensere i enkelttilfælde ville kunne føre til vilkårligheder. Jeg siger ikke, det gør det i det foreliggende tilfælde, men det ville kunne føre til en ikke ønskelig vilkårlighed. Jeg vil gerne fremhæve, at det ikke betyder, at mit parti vil afvise, at man tager hele spørgsmålet om amtmandseembedernes besættelse op til undersøgelse og overvejelse, men vi mener, at en sådan undersøgelse og overvejelse under hensyn til forhistorien bør være grundig, og at den må være tilgængelig for offentligheden, før et eventuelt forslag om ændringer fremsættes. Mit parti kan altså ikke medvirke ved gennemførelsen af ændringsforslag nr. 7; vi vil stemme imod det. De øvrige ændringsforslag kan vi stemme for.

Baagø: Mit parti kan anbefale at stemme for de af finansministeren stillede ændringsforslag til normeringslovforslaget med undtagelse af ændringsforslag nr. 7 vedrørende en afvigelse fra bestemmelserne i den gamle forordning af 26. januar 1821, de bestemmelser, der angår udnævnelse af en amtmand. Det er vor opfattelse, at det må være regeringens ansvar at træffe afgørelse om, hvem der skal være amtmand på Bornholm. Vi tager med andre ord regeringens afgørelse i denne sag til efterretning, og ved afstemningen om regeringens ændringsforslag vil vi derfor undlade at stemme.

Må jeg tilføje, at mit parti ikke ønsker at benytte det stillede ændringsforslag til at rejse en stor principiel drøftelse om, hvorledes amtmandseembederne fremtidig skal besættes, om de skal besættes med personer, der har juridisk embedseksamen, eller med personer, der har en anden videnskabelig uddannelse, eller eventuelt med folkevalgte personer. Vi mener, at dette forhold er så vigtigt og har en så afgørende betydning, at det må overvejes nøje i en anden og større sammenhæng i forbindelse med en eventuel ændring af den gamle forordning. Kommer der et forslag om en sådan ændring, forbeholder vi os til den tid at tage stilling til

forslaget. I øvrigt kan vi anbefale at stemme for normeringslovforslaget.

Grethe Philip: På foranledning af en henvendelse fra Foreningen af Overlæger ved Statshospitalerne om tilvejebringelse af bedre muligheder for at tilknytte og fastholde kvalificerede socialrådgivere ved statens hospitaler for sindslidende har man i udvalget drøftet socialrådgivernes placering i statstjenestemandsløven. Der har i udvalget været enighed om, at spørgsmålet om socialrådgivernes avancementsmuligheder må ses i en større sammenhæng omfattende de forskellige institutioner, der beskæftiger socialrådgivere. Jeg vil imidlertid gerne give udtryk for, at jeg finder det ønskeligt, når dette spørgsmål tages op til overvejelse, at der gives visse muligheder for advancement for de socialrådgivere, der udfører særlig ansvarsbestemt og kvalificeret arbejde, eventuelt i form af ledende arbejde.

Med hensyn til det stillede ændringsforslag vedrørende besættelsen af amtmandsstillingen på Bornholm med en cand. polit. vil jeg blot sige, at jeg med stor glæde ser, at man søger at lade dette store embede drage nytte af den særlige indsigt i økonomiske og administrative spørgsmål, som en cand. polit. vil have erhvervet sig gennem sin uddannelse.

Aksel Larsen: Vort partis ordfører kan desværre ikke være til stede under behandlingen af denne sag, men har, som det ses af betænkningen, tiltrådt finansministerens ændringsforslag under nr. 7 vedrørende besættelse af amtmandseembedet på Bornholm. Det behøver ikke at være nogen hemmelighed, at dette særdeles betydningsfulde spørgsmål overhovedet ikke har været behandlet på noget gruppemøde i den gruppe, jeg repræsenterer, men jeg finder det rimeligt, at jeg alligevel siger min mening om det, som jeg ved falder sammen med det ærede medlem hr. Erik A. Jensens — vort partis medlem af udvalget.

Jeg finder, at der er grund til at overveje, hvorledes hele den amtskommunale inddeling skal være. Det er et spørgsmål, om vi skal opretholde amterne, som de er nu, men det kan vi ikke afgøre ved denne lejlighed. Man kan også — det er et per-