

[Aksel Larsen.]

sonligt hjertesuk — mene, at det ville være heldigt, om vi havde en anden betegnelse for disse administrative enheder, ikke fordi jeg i almindelighed kaster vrage på det tyske sprog, men jeg synes ikke, vi behøver at have en tysk betegnelse for administrative enheder i Danmark. Dernæst kan det naturligvis være et spørgsmål, om der bør være en formelt af kongen udnævnt amtmand, som samtidig er formand for amtsrådet. Hvad det sidste angår, ville det måske være hensigtsmæssigt, om amtsrådet selv valgte sin formand. Det er imidlertid alt sammen noget, som må behandles ved en anden lejlighed, og jeg kan i anledning af det stridsspørgsmål, der nu er opstået, kun sige, at jeg finder det beklageligt, at vi her skal være enten bundne af eller forsøge ved en, om jeg så må sige, tekst-anmærkning i et konkret tilfælde at frigøre os fra bestemmelser i en kongelig forordning af 26. januar 1821. Det ville være hensigtsmæssigt, om man fik gennemgået den slags gamle forordninger og lovbestemmelser og fik dem moderniseret — hvis jeg må udtrykke det på den måde — så de svarede til det behov, man har nu. Jeg vil dermed udtrykke, at jeg kan ikke se nogen som helst grund til, at amtmændene, hvis vi skal bevare dem, behøver at have juridisk embedseksamen.

Jeg vil tro, at de fleste af de afgørelser, amtmændene skal træffe, vil de kunne træffe lige så godt eller måske bedre, hvis de ikke er fagjurister. Jeg har måske også lov til, omend ikke med den samme lumske bagtanke, at gentage, hvad dr. Krag i sin tid sagde fra denne talerstol, at i gamle dage hævdede man, at den, Gud giver et embede, giver han også forstand, men nu om stunder er det sådan, at den, Gud giver et embede, kan han også give en fuldmægtig. Jeg vil tro, at hvis der skulle være juridiske spørgsmål i amterne, som en ikke-jurist absolut ikke på nogen måde kan klare, findes der sikkert i amtmændsembe-

det kvalificerede jurister, som kan hjælpe til med at klare det, så det kan ikke være nødvendigt, at amtmanden er fagjurist. Jeg vil yderligere tilføje, at jeg tror, man bør se at komme bort fra den indstilling, at visse embeder og tjenestemandstillinger absolut skal være forbeholdt ganske bestemte grupper eller tjenestemænd under ganske bestemte afsnit af centraladministrationen. Sådan bør det efter min mening ikke være; man bør søge at finde dem, der i enhver henseende i den givne situation må antages at være de mest kvalificerede. Det vil også sige, at hvis regeringen i dette tilfælde mener, at hr. Elkær-Hansen er den bedst kvalificerede til at være amtmand på Bornholm, mener jeg, regeringen skal have lov til at udnævne ham. Jeg finder det blot beklageligt, at man ligefrem skal indføre i en lov, at den og den person kan blive udnævnt til amtmand. Det burde ikke være sådan, men jeg har forstået på det hele — jeg er ikke fagjurist, selv om jeg jo nok har en vis juridisk forstand — at det er nødvendigt at have en sådan undtagelsesbestemmelse i normeringsloven, for at man kan udnævne hr. Elkær-Hansen til amtmand, og hvis det er nødvendigt, vil jeg i hvert fald stemme for dette ændringsforslag.

Iver Poulsen: Mit parti kan tiltræde de stillede ændringsforslag med undtagelse af ændringsforslaget under nr. 7.

Finansministeren (Kjeld Philip): Frederik den Sjette var viis, og ifølge det ærede medlem hr. Holger Eriksen havde han en uransagelig visdom. Jeg tror nu, at hvis man holder sig til at ransage hans visdom i dette tilfælde, vil man komme til den meget simple og enkle forklaring, at der ingen statsvidenskabelige kandidater fandtes på det pågældende tidspunkt, idet den statsvidenskabelige eksamen blev oprettet i 1848. Det er vel sandsynligt, at Frederik den Sjette, dersom en sådan eksamen havde