

[Finansministeren.]

foreslået. Men det ærede medlem kom ikke med sådanne betragtninger, og jeg har også meget svært ved at tænke mig, at det ærede medlem ville komme med dem. Man kunne også tænke sig, at det ærede medlem var kommet med betragtninger over, at beskæftigelsessituationen tilsagde yderligere skattelettelser, at vi havde brug for at stimulere efterspørgslen efter arbejdskraft, men heller ikke sådanne betragtninger er det ærede medlem kommet med. Det forekommer mig, at alle nationaløkonomiske betragtninger måtte tale for, at den skattelettelse, der her gives, snarere ligger i overkanten end i underkanten af det økonomisk forsvarlige.

Nu formoder jeg, at det ærede medlem hr. Poul Møller vil sige, at han har henvist til, at de anlægsarbejder, der foregår, kan indskrænkes. Jeg tør ikke sige med sikkerhed, hvor store de bliver, men langt de fleste anlægsarbejder er fortsættelsesarbejder, som det vil være højst uheldigt at sætte i stå. Kun en mindre del er nyanlæg, og hvis man studerer disse nyanlæg nærmere, vil det vise sig, at der hersker meget stor enighed om, at de er nødvendige og ønskelige.

Der har et par gange her i dag som også rundt omkring i pressen været fremsat overvejelser i retning af, at dette forslag sammenholdt med tobaksafgifternes forhøjelse fører til reelle skatteforhøjelser for de dårligst stillede. Ved disse lejligheder nævnes der altid et cigaretforbrug i retning af en pakke om dagen, men sandheden er jo den, at forbruget i Danmark ikke er af denne størrelse. Gennemsnitsforbrugeren ryger adskilligt mindre; så vidt jeg har kunnet regne ud i hovedet, er der snarere tale om en pakke om ugen end en pakke om dagen, og dermed bliver disse indvendinger ret meningsløse.

De indvendinger, jeg har rettet imod det ærede medlem hr. Poul Møller for ikke at have anvist veje, kan jeg ikke med rette anvende over for det ærede medlem hr. Aksel Larsen, for det ærede medlem hr. Aksel Larsen har i virkeligheden tilbudt en lang række forhøjelser. Det drejer sig imidlertid om forhøjelser, som jeg tror det vil være umuligt at få flertal for i det høje ting. Det ærede medlem har også

anvist besparelser, men om disse besparelser gælder det ligeledes, at der ikke er mulighed for at få flertal for dem.

Det ærede medlem har spurgt, om der er noget bevis for, at det skøn, jeg har anlagt, er det rigtige. Nej, det er ikke. Det er efter sagens natur et område, hvor der kun kan skønnes, og hvor skønnet bagefter let kan vise sig at være forkert. Vi kender ikke fremtiden, og vi kender ikke de forhold, der vil komme til os fra udlandet; men skal jeg udtale mig om mit skøn, må jeg sige, at jeg tror, de af regeringen foreslåede skattelettelser ligger i overkanten af det forsvarlige, og jeg håber unægtelig, det vil vise sig, at man ikke om et års tid vil bebrejde regeringen, at skattelettelserne var for store i forhold til den økonomiske situation, vi var i.

Peter Nielsen: Det ærede medlem hr. Foged kunne ikke lide, at jeg omtalte legen „hvem der kunne nævne et større tal“ og her henviste til VK-planen. Jeg regnede med, at det egentlig kun var noget, der var beregnet til valgagitation. At jeg ikke kan finde ud af det, må være undskyldeligt, da der snart har været så mange VK-planer, at det ikke er let at følge med i dem. Men når det ærede medlem nævner det, er det værd at anføre, at han her skælder ud over, at børnetilskuddene ikke er store nok, og siger, at venstre og de konservative har været ude med bedre tal. Jeg husker, at en af VK-planerne gik ud på, at alle børnetilskud skulle stryges. Men hvis det ærede medlem hr. Foged mener, at børnetilskuddene er for små, forstår jeg ikke, hvorfor han ikke i udvalget har rejst det spørgsmål. Der forstod jeg at vi var enige, og der er egentlig også en fælles indstilling om dette. Det kan være meget morsomt af en statistik at rive lige det værste ud og tale om, at forældre i Thisted bliver dårligere stillet, hvad angår det tredje barn, at de ikke får så store skattelettelser som andre; men vi må dog hele tiden tænke på, at vi har noget, der hedder skattefradragretten — desværre — og den gør, at man kører med noget større procenter, end hvad der i virkeligheden er det reelle; og skal vi tage i betragtning, hvad overgangen fra børnefradrag til børnetilskud betyder, bliver man nødt til at regne med den egentlige