

[Bausgaard.]

citat; jeg ved ikke rigtig, om det kan trænge ind til det ærede medlem, det er fra et af Hostrups dejlige digte, hvor han siger:

„Det gælder om, vi hjælpes til
at se med egne øjne
og ret forstå, hvad tiden vil,
men ikke tro dens løgne.“

Jeg synes, det er 4 dejlige sætninger, og der er det dejlige ved den slags sange, at de indeholder en eviggyldig sandhed.

Det ærede medlem hr. Erik Eriksen mente, at det radikale venstre gerne ville være med til at danne et nyt parti på det radikale venstres grundlag, men de indbudte tog ikke imod invitationerne, sagde det ærede medlem. Ja, det kan det ærede medlem tro både at vi vil og de andre ikke vil, men vær nu alligevel lidt forsigtig. Det synes mig, som det ærede medlem ikke rigtig har opfattet endnu, at en af årsagerne til venstres tab ved valget kan være, at der er folk, der har en anden opfattelse af, hvad venstre skal, end den, det ærede medlem har givet udtryk for her i tinget. Hvis jeg med den højtærede formands tilladelse må bringe et citat nu og et senere, vil jeg gerne citere noget, som Sorø Amtstidende — og hvad der end kan være det ærede medlem og den imellem, må den vel stadig siges at være en venstreavis — har skrevet i sin leder i går aftes, altså den 6. december. Man gør her op, hvad der nu skal være venstres stilling og venstres taktik efter valgnerlaget, og skriver:

„Endelig kunne vi med god samvittighed for længst have anket over partiets første initiativ efter valget, nemlig den fra hovedbestyrelsen udsendte erklæring, som fulgte Erik Eriksens udtalelse valgnatten op om, at „vor politik vil være uændret“ — uden nogen klar tilføjelse om, at et og andet vil være at eftertænke, eventuelt rette i fremtiden.

Denne erklæring er, som talrige indlæg og udtalelser nu viser, blevet misforstået, hvad den også var bedst egnet til at blive. Flertallet af vælgere forstår ikke, at alt kan være godt og rigtigt og egnet til fortsættelse, når der lige er lidt et meget smerteligt nederlag med betydeligt mandatab.“

Det var altså et citat fra Sorø Amts-

tidende, som jeg da formoder stadig er en venstreavis.

Det ærede medlem hr. Erik Eriksen kom også ind på spørgsmålet om valgloven og mente, at det først og fremmest var personlige interesser, der havde gjort, at det radikale venstre nu så stærkt talte om valgloven, og at det radikale venstre havde en stærk egen interesse i, at denne valglov blev ændret. Nå ja, også den slags argumenter kan man bruge, hvor lidt de end vejer, på saglighedens vægt i hvert fald. Men er det ærede medlem nu så sikker på, at det er rigtigt af ham at blive stående fuldstændig fast på denne spærregel i valgloven? Jeg føler trang til at citere, hvad Dagens Nyheder skriver — og jeg har forstået på det ærede medlem hr. Poul Møller, at han ikke har nogen venlig tanke tilovers for det radikale venstre, hvad jeg er tilfreds med —:

„Da socialdemokratiet forlader sit standpunkt, ser vi ingen anledning til, at de borgerlige oppositionspartier skal fastholde denne valglovsbestemmelse, der aldrig er blevet accepteret som rimelig.“

Sådan siger Dagens Nyheder altså. Jeg synes, Dagens Nyheder har fornemmet lidt mere af det, end det ærede medlem hr. Erik Eriksen synes at have gjort. Og når det ærede medlem hr. Erik Eriksen nu så forfærdelig gerne vil fortælle det radikale venstre, at vi får brug for denne spærregels ophævelse, så kunne det egentlig have gjort ondt, hvis man ikke havde kendt det ærede medlem og hans partis agitation op igennem årene. Ved det ærede medlem, hvornår venstre første gang spæde det radikale venstres død? Det var i 1905, da det radikale venstre blev dannet. Ved det ærede medlem, hvor mange gange hans parti har lovet det lige siden? Ved hvert eneste valg. Må jeg sige til det ærede medlem, at det minder mig om en af min barndoms lærdomme: det er en langsom død at lade sig jukke ihjel af gæs.

Med hensyn til de faste skatter sagde det ærede medlem, at jeg skulle spørge landbruget. Sådan som det ærede medlem har ladet sine folk føre valgkampen på dette spørgsmål, fristes jeg til at spørge det ærede medlem: hvilken del af landbruget er det så, jeg skal spørge? Det ærede medlem må ikke gå rundt med den fejlagtige tro, at