

[Foged.]

slag, hvorefter selvpensionisterne netop ville komme ind under en rimelig beskatningsform, når deres arbejdsevne var nedsat.

Den højtærede finansminister sagde, at oppositionen havde fremsat forslag, der alle gav større lettelser. Må jeg i den forbindelse sige, at vort forslag om yderligere opsparing ikke giver ekstra skattelettelser det første år; det første år vil opsparingen virke forbrugsbegrænsende — det må den højtærede finansminister da vist være klar over — og jo bedre vilkår der bliver for opsparingen, des bedre må vilkårene også blive for den højtærede finansminister. Derfor har oppositionen fremsat forslag om øget privat opsparing, og regeringspartierne repræsentanter har i udvalget givet udtryk for, at det var rigtigt at fremme den private opsparing. Men alligevel har regeringen opgivet at komme med noget forslag herom; den har bogstaveligt talt lagt hænderne i skødet og sagt, at man ikke havde udarbejdet noget forslag, ja, at man end ikke kunne udarbejde noget forslag.

Jeg kan høre, at den højtærede finansminister kommer med bemærkninger, der tyder på, at det nok må kunne lade sig gøre. Men hvis det er tilfældet, vil jeg da gerne se det, og vi ville endda takke den højtærede finansminister, hvis et forslag i den retning kunne komme her mellem anden og tredje behandling. Man må jo have gjort sig tanker desangående førend i dag; det kan ikke være noget nyt opdukkende for en nationaløkonom, det må have været levende i sindet hos ham, næsten lige siden han begyndte studierne.

Det var, som om den højtærede finansminister skosedede mig, da han sagde, at jeg mente, med 15 mill. kr. var der kun tale om små rokeringer. Den højtærede finansminister glemmer, at jeg sagde, at i forhold til 7 milliarder kr. var det små rokeringer, og det er det.

Tobaksafgifternes forhøjelse blev også draget ind i debatten. Jeg tror — det må jeg indrømme — at den højtærede finansminister er meget urealistisk indstillet med hensyn til cigaretterne. Den højtærede finansminister siger, at det gennemsnitlige cigaretforbrug formodentlig kun ligger på en pakke om ugen for en familie. Jeg tror nu ikke, det er det, der har været grund-

laget for beregningen af cigaretafgiften. Hvis det virkelig var tilfældet, tror jeg ikke det var et provenu på 104,7 mill. kr., vi her kunne diskutere. Nej, det forbrug, vi har nævnt, er en pakke om dagen. Men da den højtærede finansminister lige så vel som undertegnede ikke selv ryger, er vi måske ikke de rette til at tale om det; vi må hellere spørge nogle af dem, der ryger.

Jeg vil samtidig sige til den højtærede finansminister, at når vi hele tiden bringer forholdet mellem skattelettelser og lønforhandlinger på bane, er det, fordi vi føler, at det kun er halve løsninger, den højtærede finansminister præsenterer for folketinget. Man stirrer sig blind på skattelettelsesproblemer uden at tage hensyn til den psykologiske virkning, det måtte have på befolkningen, hvis skattelettelsen var en aktualitet, var noget reelt. Jeg vil i den anledning gerne en gang til fremsætte et ønske, som jeg fremsatte for snart et halvt år siden, nemlig at den højtærede finansminister ville lade sine embedsmænd beregne, hvad en skattelettelse på 700 kr. ville indebære for skattepligtig indkomst omkring ved de 14 000 kr. — hvad det ville betyde i penge, som den enkelte fik i hænde — og videre, hvad en lønforhøjelse på 700 kr. ville betyde for en skatteyder i den samme indtægtsklasse. Jeg spurgte i sin tid, om vi måtte få en sådan beregning, men vi har endnu ikke fået den.

I samme forbindelse vil jeg egentlig gerne fastholde det spørgsmål, jeg stillede i udvalget, hvor jeg bad om at få en beregning over, hvad den enkelte borger har i behold, når alle hans, skal vi bruge udtrykket uafrystelige omkostninger er dækket. Vi spurgte også i udvalget, hvor store midler den enkelte havde i behold på de forskellige indkomstrin, fra 4 000 kr. og helt op til 50 000 kr. Finansministeren gav udtryk for, at det vel nok ville være muligt, om ikke omgående, så dog i løbet af forholdsvis rimelig tid, at få sådanne oplysninger, og derfor bad jeg om at få dem.

Til det ærede medlem hr. Baunsgaard vil jeg gerne sige, at vi udformede vort opsparingsforslag sådan, at det primære i vort forslag var opsparingen fremfor en yderligere direkte skattelettelse. Når man derefter siger, at vore forslag var ubetydelige i forhold til det, vi har foreslået tid-