

[Victor Gram.]

forsøg burde have. For flertallet har det været væsentligt at nå et forsøgsomfang, der indeholdt rimelige muligheder for at indhøste tilstrækkelig erfaring til at foretage en saglig bedømmelse af forsøgsordningens resultater. Den af flertallet tiltrådte ordning, som jo omfatter bemyndigelse til justitsministeren til at gennemføre midlertidige hastighedsbegrænsninger i forbindelse med de 3 højtider, store bededag og indtil 3 søndage i sommertiden, skulle efter min opfattelse give det fornødne bedømmelsesgrundlag.

Mindretallets ændringsforslag, der kun omfatter påsken og pinsen, må forekomme os for begrænset til at kunne give grundlag for en holdbar vurdering af forsøget. Et kortvarigt forsøg kan jo være præget af tilfældigheder, og der er ingen, som kan være interesseret i, at tilfældigheder kommer til at spille en rolle ved eventuelle fremtidige drøftelser af hastighedsbegrænsningen, uanset hvilken indstilling man i øvrigt må have til spørgsmålet om hastighedsbegrænsning. Forsøget må efter min opfattelse være et ærligt forsøg, og det tror jeg det af flertallet tiltrådte ændringsforslag giver mulighed for. Skulle der imidlertid være nogen betænkelighed ved at lade forsøgsperioden gælde til udgangen af januar 1962, således som dette ændringsforslag går ud på, må den bortvejres ved, at den højtærede justitsminister har givet tilsagn om så hurtigt som overhovedet muligt at offentliggøre resultaterne af forsøgene, så at folketinget, når det træder sammen til oktober, har mulighed for en drøftelse af de til den tid indhøstede erfaringer.

Det er klart, at der i forbindelse med forsøget på at nedbringe ulykkestallene kan rejses mange spørgsmål om årsagen til de for mange ulykker og om, hvilke midler der kan bringes i anvendelse for at rette forholdet op. Er det for høj fart efter forholdene, er det for svag færdselspropaganda, eller er det mangel på politimæssig kontrol med færdslen, eller er det et sammenspil mellem disse årsager? Jeg hælder personlig til den opfattelse, at det er mangel på effektiv politimæssig kontrol med færdslen, der får nogle få procent af trafikanterne til at se stort på færdselslovens bestemmel-

ser og derved medfører et betydelig større antal ulykker, end der ellers ville forekomme. Ud fra dette synspunkt er jeg principielt enig i den opfattelse, som i øvrigt deles af hele udvalget, at det ville være hensigtsmæssigt på et passende tidspunkt at gennemføre forsøg uden hastighedsbegrænsning, men med tilsvarende propaganda og indsats af politiet som ved de forsøg, hvor alle tre midler bringes i anvendelse; jeg tror blot ikke, det vil være klogt som foreslået af mindretallet at foretage eksperimenter under en kortvarig forsøgsperiode, og jeg kan tilslutte mig den højtærede justitsministers opfattelse, at man på et senere tidspunkt vil gennemføre forsøg af den art. Derimod tror jeg, der har været enighed i udvalget om, at der allerede nu må forberedes en væsentlig forøgelse af færdselspolitiet, og jeg vil gerne opfordre ministeren til at tage skridt til en højst påkrævet udvidelse af den politimæssige kontrol med færdslen; efterhånden som en sådan forøgelse af færdselspolitiet kan finde sted og udnyttes effektivt i færdselskontrollen, har vi også mulighed for at bedømme, hvilke virkninger den forøgede indsats har på færdselsstatistikken uden for de egentlige forsøgsdage.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale, at man stemmer for det af flertallet tiltrådte ændringsforslag og imod mindretallets.

Holmberg: Da mit partis ordfører, det ærede medlem frk. Helga Pedersen, er forhindret i at være til stede, skal jeg komme med nogle enkelte bemærkninger om de ændringer i færdselsloven, som er foreslået af den højtærede justitsminister.

Under udvalgsbehandlingen er den ret store bemyndigelse, ministeren ønskede, blevet reduceret lidt, men vi er ikke blevet enige i udvalget, og det har vi for øvrigt heller ikke været før, når vi har diskuteret færdsel med den højtærede minister. Vi kender alle sammen ministerens indstilling, der stort set er, at vi bør have fartbegrænsning; men her er dog heldigvis flertallet imod. Jeg vil gerne indrømme, at med de bemærkninger, jeg ønsker at fremføre, kan jeg risikere at blive misforstået, men det får så være; for det må dog være klart, at selv om vi har forskellig opfattelse på